



CER

1^{er} Encuentro de
Periodismo de Investigación

Consejo de Redacción
Bogotá, Colombia 2008

1^{er} Encuentro de Periodismo de Investigación 2008

Memorias

Redacción

Ivonne Rodríguez.

Edición

Nathalia Salamanca.

Revisión de textos

Comité Editorial del CdR.

Diagramación

Miriam Forero.

Raúl Corredor.

www.consejoderedaccion.org

Presentación

El Consejo de Redacción – CdR es una organización de periodistas, que tiene como misión promover el periodismo de investigación.

Comenzó en septiembre del 2006, como una red de intercambio en línea con 12 participantes, y el 7 de febrero de 2008 nació a la vida jurídica. Al momento de esta publicación, su Red cuenta con 140 integrantes, de los cuales 61 son asociados, provenientes de 16 ciudades del país.

El plan de acción del CdR se desarrolla en tres ámbitos: investigación, publicaciones y capacitación. En esta línea, el 25 y 26 de abril de 2008 llevó a cabo el Primer Encuentro de Periodismo de Investigación. Esta actividad busca ser el referente que cada año exponga lo que se está haciendo en esta materia en el país.

Como metodología, cada jornada empezó con una conferencia magistral en la que dos expositores internacionales, -Ricardo Uceda, de Perú y Giannina Segnini, de Costa Rica- contaron cómo hicieron investigaciones de gran impacto en América Latina y de qué forma estas aportaron al fortalecimiento de la democracia de sus países.

Los temas tratados en siete paneles de discusión, obedecieron al escenario mediante el que el Consejo de Redacción busca facilitar el abordaje de las técnicas de investigación. Tres preguntas sirven de eje: ¿Cómo identificar una historia periodística de investigación?, ¿dónde encontrar la información?, y ¿de qué manera contar la historia?

El Encuentro comenzó con el panel “Qué se está haciendo en periodismo de investigación”. Más adelante, se exploró sobre la investigación periodística en el área de economía, medio ambiente, reportería gráfica, orden público, narcotráfico y casos

de corrupción disfrazada de legalidad. La reflexión sobre estos temas abrió importantes posibilidades a los participantes, acerca de aspectos que muchas veces pasan desapercibidos en el diario cubrimiento de la información.

Luego se destinó una sesión para presentar las herramientas de la investigación asistida por computador, técnica que cada vez se aplica con más fuerza en las redacciones de América Latina, y que es una de las líneas de formación más importantes del Consejo de Redacción.

Finalmente, se realizaron los paneles "Recursos multimedia para proyectos investigativos" y "Cómo escribir proyectos investigativos". Éstos ofrecieron recomendaciones para que las publicaciones sean un equilibrio estratégico entre el volumen de los hallazgos y el tono breve y directo que prefieren las audiencias, sin restarle importancia a ninguno.

La actividad, que tuvo como lugar el edificio de postgrados de la Universidad Jorge Tadeo Lozano de Bogotá, contó con la participación de 94 personas. Entre ellas había periodistas comunitarios y de medios masivos, profesores, estudiantes, invitados internacionales y locales, y asociados al CdR; provenientes de regiones como Cauca, Huila, Antioquia, Meta, Boyacá, el Eje Cafetero, la Costa, los Santanderes.

Este Encuentro, cuyas principales reflexiones recopila el presente documento, fue realizado gracias al apoyo del Centro Knight para el Periodismo en las Américas y el Programa de Estudios de Periodismo de la Universidad Javeriana; y en alianza con la Especialización en Periodismo Digital de la Universidad Jorge Tadeo Lozano y el Instituto Prensa y Sociedad -IPYS. Su publicación cuenta con el apoyo del Open Society Institute.

Esperamos que la presente publicación reavive en los asistentes al Encuentro todas las reflexiones compartidas y alcance a quienes no pudieron participar. Igualmente, confiamos en que servirá de insumo para escuelas de periodismo y estudiantes, y que apoyará la construcción de sociedades democráticas, mediante la información clara, oportuna y veraz.

Temáticas

Viernes 25 de abril

CONFERENCIA 1

p.6

¿Cómo se hicieron las investigaciones de derechos humanos en el gobierno de Alberto Fujimori?

Ricardo Uceda

Moderador: Ignacio Gómez

PANEL 1

p.13

¿Qué se está haciendo en periodismo en investigación?

Ricardo Uceda

Orlando Restrepo

Ignacio Gómez

Moderador: Fernando Ramírez

PANEL 2

p.20

Medio ambiente, economía y reportería gráfica, más allá de los temas tradicionales.

Stephen Ferry

Aldemar Moreno

Juan Carlos Gutiérrez

Moderadora: Ginna Morelo

PANEL 3

p.27

Investigación periodística asistida por computador

Giannina Segnini

Claudia López

Moderadora: Dora Montero

PANEL 4

p.33

¿Cómo escribir proyectos investigativos?

María Teresa Ronderos

Ana Lucía Duque

Fernando Ramírez

Moderador: Fabio Posada



Sábado 26 de abril

CONFERENCIA 2

p.38

¿Cómo se hicieron las investigaciones de corrupción que llevaron a la cárcel a varios ex presidentes de Costa Rica?

Giannina Segnini

Moderador: Aldemar Moreno

PANEL 5

p.44

Recursos multimedia para proyectos investigativos.

Germán Rey

Guillermo Franco

Élber Gutiérrez

Moderador: Fernando Ramírez

PANEL 6

p.50

La corrupción 'transparente'.

Giannina Segnini

Pablo O'Brien

Carlos Eduardo Huertas

Moderadora: Ginna Morelo

PANEL 7

p.57

Investigando orden público y narcotráfico.

Álvaro Sierra

Moderador: Fabio Posada

PERFILES

p.61

1er Encuentro de Periodismo de Investigación

Memorias

CONFERENCIA 1

¿Cómo se hicieron las investigaciones de derechos humanos en el gobierno de Alberto Fujimori?

- Ricardo Uceda, director del Instituto Prensa y Sociedad - IPYS.
- Moderador: Ignacio Gómez, subdirector de *Noticias Uno*.

En el preámbulo de esta conferencia, Ignacio Gómez contó que conoció a Uceda hace varios años “en un contexto muy complicado como el que vivía Perú durante la época del presidente Alberto Fujimori, con periodistas presos y desaparecidos. Era un panorama difícil hasta que llegaron las soluciones. Fue cuando apareció un video”. Gómez aseguró que Uceda siempre planteó las utopías del periodismo y que tras sus investigaciones dio el paso de abogar por la libertad de prensa.

Ricardo Uceda tomó la palabra y explicó que si bien fueron muchas las denuncias sobre abusos durante ese régimen, el video, sin duda, fue clave: “Era un video en el que Montesinos le entregaba dinero a un congresista. Eso fue en el año 2000.

A Fujimori ya lo habían reelegido por tercera vez... Si ese video no hubiera salido, él habría permanecido en el poder”.

Hilos de historia

Para explicar cómo realizó sus investigaciones, Uceda primero dio un brochazo histórico de la política peruana. “En 1990 Fujimori fue electo, pero había una herencia de dos gobiernos anteriores: el de Fernando Belaúnde (1980-1985) y el de Alan García (1985-1990). Durante esos 10 años el Estado combatió infructuosamente a la guerrilla, principalmente a Sendero Luminoso”.

Precisó que Sendero comenzó su incursión en el departamento de Ayacucho, realizando actos sangrientos contra las comunidades: “En el año 1983 el Gobierno de Belaúnde le encargó al Ejército la lucha antisubversiva. Este se ubicó en la Sierra y empezó algunos enfrentamientos directos y a detener a sospechosos”.

En este punto, el periodista señaló que se perpetraron una serie de matanzas en las que cayeron “justos y pecadores”. “El Ejército logró empujar a Sendero Luminoso a la selva y en 1985 el problema se tornó crudo. Estallaron coches-bomba en Lima y apareció el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, MRTA. El presidente de entonces, Alan García, continuó con la misma política de reprimir a las guerrillas”.

El periodista recordó que en 1986, durante el Gobierno de García, se cometió una matanza brutal al interior de las cárceles debido a un amotinamiento de los presos, entre ellos senderistas. “Además, se aplicó una política económica populista desastrosa. Había hiperinflación. Los militares entonces decidieron dar un golpe de Estado al final del Gobierno”.

Pero justo en ese momento llegó una sorpresa, según contó Uceda. Los militares se retractaron de realizar tal acto porque creían que Mario Vargas Llosa podría ganar las elecciones: “Los militares entendían que ese era el liderazgo que necesitaba Perú, pero a la contienda entró Alberto Fujimori, un desconocido

que empezó con el cuatro por ciento de popularidad, pasó a la segunda vuelta y le ganó a Vargas Llosa”.

En la narración hecha por el periodista, apareció Vladimiro Montesinos: “Él era un militar con unos pésimos antecedentes, había sido expulsado por falsificar documentos para ir a la CIA [Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos, por sus siglas en inglés] y por venderle información a ese organismo. En su momento no lo juzgaron ni lo sentenciaron porque podía comprometer a la burocracia”.

Pero, ¿cómo Montesinos hizo contacto con Fujimori? El periodista explicó que Fujimori fue acusado de una evasión tributaria y que fue precisamente Montesinos quien le ayudó a salir bien librado de esa responsabilidad. “Ahí fue cuando él se convirtió en su asesor presidencial. Montesinos era repudiado, pero empezó un proceso de remoción muy grande en la cúpula militar. Él estaba buscando un grupo para los siguientes años de Gobierno. Ese trabajo le tomó al menos un año y medio”.

Uceda indicó que mientras esto sucedía, la Policía se dedicaba a investigar y el Ejército cometía algunos excesos en nombre de la guerra contras las guerrillas. “Durante los gobiernos de Belaúnde y García se cometieron muchas violaciones de derechos humanos, hasta ahora impunes. Lo que pasa es que el proceso de juicio contra Fujimori nos hace olvidar”.

El periodista continuó explicando que en 1991 el Servicio de Inteligencia del Ejército realizó varios operativos en Lima: “En el Perú, hasta el momento, había unos 25 mil muertos entre los dos bandos. La Comisión de la Verdad habla de 60 mil, pero no creo en esa cifra. No sé por qué los periodistas no cuestionamos a la Comisión...”.

Al respecto, el reportero señaló: “Una de las cosas que debemos tener los periodistas de investigación es la distancia hasta con la gente mejor intencionada... No siempre los buenos hacen cosas buenas y los malos cosas malas”.

El nacimiento del Grupo Colina

Con el apoyo de unas fotografías, Ricardo Uceda indicó que en 1991 el Ejército inició una campaña para identificar a la gente de izquierda, que aunque no era subversiva, resultaba poco amigable: "Aquí vemos las imágenes de un abogado, quien perdió un brazo durante un atentado de carta-bomba y de una periodista que murió despedazada", sostuvo mientras proyectaba las imágenes.

Ese año en Perú se reactivó un grupo equivalente a lo que en Colombia conocemos como los paramilitares: "Con la complicidad del Ejército se organizó un grupo para perseguir a las guerrillas. Esa organización contaba con el aval presidencial".

Uceda dijo que durante ese mismo año ocurrió el asesinato de 16 senderistas en Barrios Altos, y el año siguiente el secuestro de un grupo de estudiantes de la Universidad de La Cantuta, reportados luego como desaparecidos.

"Durante los primeros años de Gobierno de Fujimori la *Revista Sí*, específicamente en 1993, publicó una narración sobre los hechos de Barrios Altos. Esto provocó una situación de resquebrajamiento al interior del Ejército y algunos militares comenzaron a hablar".

El periodista narró cómo su medio contaba con una fuente al estilo de "Garganta Profunda". Para Uceda es claro que la persona más afectada por algún hecho en particular, es la que más está dispuesta a hablar.

Añadió, entonces, que para esa misma época un congresista denunció y describió ante el Congreso los hechos de La Cantuta, lo que generó una crisis política "a tal nivel que el comandante general de las Fuerzas Militares sacó los tanques a la calle. Pero el Gobierno de Fujimori lo apoyaba la comunidad. La gente estaba cansada de la violencia y no quería saber nada más del asunto. El Gobierno, por su parte,

negaba que los estudiantes hubieran sido asesinados... Pero la aparición de los cuerpos generó una enorme conmoción”.

Hallazgos y aprendizajes periodísticos

Uceda comentó que la *Revista Sí*, de la cual era director, halló una fosa con cadáveres y reveló detalles sobre la acción del Grupo Colina: “Esta organización, protegida por el Gobierno y las Fuerzas Militares, asesinó a unas 30 personas en Lima y sus alrededores. Varias personas habían trabajado sistemáticamente para este grupo”.

El periodista detalló que el hallazgo de los cadáveres se produjo porque unos desconocidos hicieron llegar a la Revista un mapa con las indicaciones: “Tras nuestras publicaciones, el Gobierno tuvo la mayor crisis del período, tuvo que admitir los asesinatos y juzgar a los militares”.

Para finalizar su exposición, el periodista compartió experiencias periodísticas que calificó como el lado “equivoco” de la profesión: “Una vez un grupo de periodistas fueron asesinados. Los medios de comunicación señalaron a los militares como los responsables pero no fue así. En realidad fueron los campesinos. ¿Cuál fue el error? El prejuicio. Los campesinos habían confundido a los periodistas con senderistas”.

Otra de las anécdotas se relacionó con una de las acciones del Comando Rodrigo Franco, otro grupo paramilitar: “Ese era un grupo de inteligencia del Ejército. Fueron torpes. Ellos le iban a poner una bomba al diario local senderista pero el artefacto se les estalló en el carro. Eso los puso en descubierto. Pero desde entonces los militares han utilizado a ese grupo para culparlo de todo y los medios de comunicación han repetido ese discurso”.

Ronda de preguntas

- **En el trabajo periodístico de investigación, ¿dónde se ve reflejado el tema de derechos humanos?**

Este se ve reflejado en las denuncias. Por ejemplo: el del asesinato en la Sierra comprometía a personas de clase media. Además, la gente no quería saber nada de esto. De hecho, las organizaciones de derechos humanos tampoco querían saber. Cuando una sociedad ve tanta violencia se acostumbra a ella.

- **¿Conoce casos de investigaciones de derechos humanos realizadas mediante periodismo asistido por computador?**

No conozco casos de este tipo. Sí he visto casos muy buenos pero sobre corrupción.

- **¿Cómo fue el trabajo de las fosas comunes y cuánto tiempo duró detenida la investigación?**

Duramos como ocho meses parados porque no había una prenda ni una foto que permitiera identificar los cadáveres. Se enviaron unas muestras a Londres para hacer las pruebas de ADN, pero en el segundo caso apareció un maxilar y coincidió con que un dentista reconoció que le había hecho reparaciones a esa víctima.

Además, en uno de los bolsillos de una prenda que no había sido quemada se halló una llave. Sucedió que la llave abrió uno de los armarios de esa víctima. Todos vimos eso por televisión.

- **¿Cómo manejó el tema de la seguridad personal?**

Es importante tener experiencia política. Yo soy muy visible y si hubieran decidido matarme, hubiera sido muy difícil evitarlo. Recibí amenazas por teléfono, pero decidí no denunciar la situación ni hacerla pública porque pensé que si lo hacía me mostraría débil y eso podría provocar que me siguieran amenazando.

▪ **¿Cómo hicieron para tratar las fuentes en este proceso?**

He tenido confidencialidad con gente que ha cometido muchos asesinatos. Cuando un periodista entra en contacto con una fuente que está involucrada en un delito, debe saber que el asesino quiere hablar porque quiere ver su papel proyectado. La idea es saber siempre cuál es su motivación. Claro que esto es aún más peligroso en medio del conflicto armado.

▪ **¿Hay una fórmula para hablar con las fuentes involucradas?**

Hay que lograr el contacto con ellos y la confianza, que es lo más importante. Hay que tratar de comprender cómo piensan ellos. A veces sus intenciones pueden ser políticas, en otros casos, sus pretensiones pueden ser de dinero.

▪ **¿Qué posición toma frente a las filtraciones judiciales?**

No me importa mucho la filtración judicial. Uno debe buscar pruebas diferentes a las judiciales, porque una cosa es la investigación judicial y otra la periodística. Y, en realidad, no me interesa proteger la judicial.

▪ **¿Pagaría por información?**

En algunos casos, sí. Pero cuando un medio de comunicación paga sistemáticamente por información crea un mercado y desnaturaliza el trabajo del periodista, que es buscar los datos. Si por ejemplo hay un caso en el que la fuente pide que se le paguen los gastos de estadía, se puede acceder.

¿Qué se está haciendo en periodismo de investigación?

- Ricardo Uceda, director del Instituto Prensa y Sociedad - IPYS.
- Orlando Restrepo, periodista de la unidad investigativa del diario *El Tiempo*.
- Ignacio Gómez, subdirector de *Noticias Uno*.
- Moderador: Fernando Ramírez, editor de noticias del diario *La Patria*.

El periodista Fernando Ramírez hizo la introducción de su colega Orlando Restrepo, quien comenzó explicando que la Unidad Investigativa de *El Tiempo*, contrario a lo que muchos pudieran creer, estaba integrada por dos personas: su colega, Martha Soto, y él.

En seguida, leyó una carta que envió su compañera al Consejo de Redacción, quien no pudo asistir por compromisos laborales. El documento relató que los periodistas se han tenido que adaptar a un contexto en el que las noticias son el narco-paramilitarismo, la guerrilla, la delincuencia, la corrupción y todo lo que implica el conflicto armado.

“Si bien existe el periodismo de investigación puro, hay otro que es el de las filtraciones”, dijo Soto en el texto. La periodista se refirió al primero como las noticias que el propio periodista consigue: las informaciones sobre los privilegios tributarios y el caso de la bienestarina en el Chocó son algunos de los ejemplos. Ella advirtió que algunos de estos temas han generado cambios, destituciones en algunos casos y nada en otros.

“Son trabajos hechos a pulso, paciencia, de largo aliento y mucho tiempo que a veces los directores de los medios no

toleran porque los consideran poco rentables. También son temas que implican amenaza, demandas y hasta la muerte”, añadió Soto en la carta.

La periodista indicó que por eso aplaudía los trabajos de los periodistas regionales, cuando a la hora de ejercer se la “tienen que jugar” solos: “Sin duda son trabajos riesgosos en un país como este. Son periodistas ahogados en medios de comunicación donde hay intereses de todo tipo, falta de logística y de formación periodística”. Sobre este último aspecto, Soto advirtió que son muy pocos los periodistas que se están formando para esta labor.

Luego aludió a la exploración de otro tipo de periodismo: el que se vale de cruce de bases de datos y de las filtraciones, y dio ejemplos concretos como el polémico Proceso 8.000¹, las grabaciones de Ralito,² el computador de “Jorge 40”,³ y los “falsos positivos” del Ejército colombiano.⁴

Sobre el periodismo relacionado con el ejercicio de filtración, Soto señaló que hay que tener especial cuidado porque las fuentes tienen intereses y pueden seleccionar y quitar piezas de la información de acuerdo con su conveniencia.

Durante la lectura de la carta, Orlando Sierra reiteró que todas las fuentes tienen intereses y cuando llaman a los medios de comunicación es porque tienen asuntos específicos.

¹ Financiación de la campaña presidencial de Ernesto Samper por parte del narcotráfico en 1994.

² El “Pacto de Ralito” es el nombre con el que se conoce el acuerdo firmado en secreto en 2001, entre jefes de grupos paramilitares colombianos y más de cincuenta políticos de diferentes regiones del país para un proyecto político que prometía “refundar al país”

³ Rodrigo Tovar Pupo, alias “Jorge 40”, fue una de las cabecillas más importantes de las autodefensas. Su computador portátil contenía listas que describían asesinatos, contratos, nóminas e información sobre el cobro de extorsiones.

⁴ Ejecuciones extrajudiciales de civiles, también conocidas como “homicidio en persona protegida”, cometidas por el Ejército nacional. Estas muertes se presentaban como muertos en combate de la guerrilla.

Por ello, el periodista debe saber asumir la información y corroborar cada uno de los datos proporcionados.

“Sospechen. En el último mes los medios han recibido mucha información de pagos a la Corte Suprema de Justicia y del caso de Tazmania. Aplaudo a los medios de comunicación que prefirieron rectificar la información antes de darle prioridad a la chiva. Me gusta más el periodismo puro, pero hay que reconocer que sin el periodismo de filtraciones, muchos de los episodios de la historia no se habrían podido conocer”, concluyó Soto.

“El periodismo de investigación atraviesa una crisis”

El turno de exposición fue para Ignacio Gómez, quien aseguró que el periodismo de investigación no conduce necesariamente a muchos méritos. “Este tipo de periodismo en el país está pasando por una grave crisis, la cual empezó desde el Proceso 8.000”.

Según Gómez, desde entonces el periodismo comenzó a afectarse de forma grave, aunque ya lo era desde antes con los exilios de María Jimena Duzán y de Daniel Samper, y empeoró en los años 2000 y 2001 con los cierres de las salas de redacción, la desaparición de los noticieros, de *El Espectador* como diario y de *Radionet*.

“En un año liquidaron laboralmente a 580 periodistas sólo en Bogotá y cerraron 36 salas de redacción. Ahora hay un periodismo muy cercano a los intereses de la Presidencia y de la Vicepresidencia de la República”, comentó.

Gómez pidió permiso a Orlando Restrepo para decir que las investigaciones de *El Tiempo* carecen de reflexión. Respecto a la afirmación, explicó que el día anterior el presidente Álvaro Uribe llamó a *Caracol* para explicar que las acusaciones realizadas contra él por un paramilitar son falsas, y al día siguiente *El Tiempo* publicó una investigación en la que se dijo “corroborar” lo expresado por el Presidente.

“Ese es el periodismo de ahora, que tiene un periódico con dos ministros en el Gobierno y trata de cumplir con el compromiso de sus lectores”, dijo.

Gómez expresó que cree que el periodismo investigativo ha fallado en la mirada de la crisis política por la que atraviesa el país. El periodista dijo que desde la reforma política, quienes dirigen medios de comunicación saben que el tema de la parapolítica es prioritario “porque ha permeado todo”. Pero, en este aspecto, Gómez aseguró que “El periodismo ha fallado porque la Presidencia ha invocado el sentido patriótico y le ha pedido al periodismo que siga una defensa de la Seguridad Democrática”.

El periodista dijo que el Gobierno ha convencido a varios periodistas de defender una política específica y de validar la lucha contra el terrorismo. Muchos temas se obvian y los que se investigan toca plasmarlos en libros, porque no hay espacios en los medios de comunicación y porque si se publican, los periodistas son estigmatizados, llegando a tildarlos de terroristas.

Ignacio Gómez concluyó diciendo que hacer investigación de este tipo resulta difícil porque el ambiente político impide el libre desarrollo del periodismo.

Sobre estas afirmaciones, Restrepo aclaró que el trabajo de investigación no se preparó en 24 horas, que se venía realizando desde hacía días, y que por fortuna los familiares de los dueños del periódico no intervienen en las redacciones de los periodistas.

Investigar parlamentarios: un tema fijo

El periodista peruano Ricardo Uceda continuó el tema mencionando algunas investigaciones que se han realizado en América Latina sobre corrupción y vínculos de presidentes y parlamentarios con estos hechos.

Recordó, por ejemplo, los negocios del presidente argentino Carlos Menem y su afán por ocultar cuentas en Suiza; una investigación que realizó *Siglo XXI* de Guatemala y *La Prensa* de Panamá, sobre los negocios de un presidente, así como las investigaciones sobre cómo Néstor Kirchner compraba espacios publicitarios en los medios locales de su país a cambio de informaciones positivas.

“Parece que investigar a los parlamentarios es un tema que no se pierde. En Brasil unos periodistas hicieron un trabajo sobre cómo unos parlamentarios pidieron un préstamo y al final, decidieron no pagarlo”, dijo.

Ronda de preguntas

▪ **¿Cómo se accede a las fuentes y qué es bueno investigar?**

Ricardo Uceda dijo que hay que aprender a pensar. El tema resulta cuando uno intuye que en cierta noticia hay una situación escondida. Hay que empezar a preguntarse por los datos sueltos.

▪ **¿Cómo vencer el miedo?**

Aunque Uceda no tenía una respuesta concreta sobre cómo vencer el miedo, sí aseveró que realmente hay que saber lo que se está buscando y, además, lograr que la fuente confíe en el periodista.

▪ **¿La sociedad respeta la posición de *Noticias Uno*?**

Ignacio Gómez afirmó que de los correos que a diario recibe, al menos el 30 por ciento son insultos. Sin embargo, cree que la audiencia respeta el trabajo de los periodistas, diferente a lo que hace el Gobierno.

Sobre este tema, compartió algunas anécdotas. Una vez le pareció curioso cómo los lectores y el Ministro de Agricultura atacaban a Salomón Kalmanovitz, ex presidente del Banco de la República, a propósito de una columna que el economista

había escrito sobre los contratos “a dedo” adjudicados en los consejos comunales.

El economista se refería a la construcción de un puente en Montería, tierra donde el Presidente colombiano tiene propiedades. Gómez fue hasta el lugar para hacer la reportería y allí fue sorprendido por sujetos armados. “Sin identificarse me quitaron la cédula, averiguaron el nombre de mi mamá y la dirección. Nos hicieron un retén simplemente por medir la distancia entre un puente y una finca”, dijo.

Con ese ejemplo, Gómez reiteró que hay personas dedicadas a obstaculizar el trabajo periodístico, como es el caso del gobierno que ejerce presión para que sólo sean visibles ciertos temas.

- **¿La Unidad Investigativa de *El Tiempo* tuvo que ver con la publicación de la foto en que supuestamente aparecía un ministro ecuatoriano reunido con las FARC?**

Orlando Restrepo dijo que no y aclaró de paso que el Presidente nunca ha llamado a la sala de redacción para pedir temas específicos. El Gobierno en general ha sido respetuoso con el trabajo en el diario.

- **¿Cómo llegan los temas a la Unidad Investigativa de *El Tiempo*?**

Restrepo señaló varios puentes, entre ellos los temas que la misma redacción propone por correos electrónicos o llamadas telefónicas. Aunque a veces no resulta nada de las investigaciones, el proceso de reportería se cumple como el de una noticia regular, pero se es aún más riguroso porque se tiene que corroborar absolutamente todo.

- **¿Cómo se forman los grupos de investigación en las redacciones?**

Ricardo Uceda narró que al organizar un grupo en la redacción para investigar, se parte de la idea de que las personas seleccionadas no van a poder producir noticias para el día a día. Se supone que la gente que está allí debe tener más

experiencia y esa es una decisión del medio de comunicación. Sin embargo, existen distorsiones como pensar que ellos hacen crónicas largas o que no producen igual que los demás.

Uceda insistió en que el problema de las unidades investigativas tiene que ver con el rendimiento. "La gente cree que son los que trabajan menos", dijo. El periodista señaló que estos grupos deben integrarse cuando se tiene un tema identificado para estudiar.

▪ **¿Cómo hacer investigaciones sobre narcotráfico?**

Ricardo Uceda cree que el grave problema de este tema es la falta de fuentes. Lo considera un tema delicado con unas relaciones muy complicadas.

▪ **¿Qué proponen para que haya más unidades investigativas?**

Ricardo Uceda dijo que esto es muy difícil porque cada país tiene temas distintos, e integrar una unidad investigativa requiere de recurso humano. "La investigación es difícil porque persigue objetivos que no están a la vista", añadió.

Orlando Restrepo le apuntó a investigar como una decisión personal, partiendo de la premisa de superar los boletines de prensa en los que, por ejemplo, las Fuerzas Militares dicen haber capturado a los jefes de finanzas de la guerrilla.

▪ **¿Cómo y cuándo se debe usar el periodismo de filtraciones?**

Ricardo Uceda dijo que depende del caso y que hay muchas fuentes interesadas. "Hacerlo desde la base de una filtración es muy peligroso. Sé de secciones hechas a partir de eso, y hay que tener mucho cuidado, porque todo debe ser comprobado", insistió.

Orlando Restrepo añadió que los criterios de verificación son los mismos de una noticia tradicional: "Hay que corroborar toda la información que se escribe, con todas las fuentes posibles. Esto lo da la experiencia".

Medio ambiente, economía y reportería gráfica, más allá de los temas tradicionales

- Stephen Ferry, fotógrafo freelance y profesor de la Fundación para un Nuevo Periodismo Iberoamericano - FNPI.
- Aldemar Moreno, redactor de economía de la revista *Semana*,
- Juan Carlos Gutiérrez, director de la Unidad Investigativa del diario *Vanguardia Liberal*.
- Moderadora: Ginna Morelo, editora de Investigaciones del diario *El Meridiano de Córdoba*.

Aldemar Moreno comenzó su exposición con una moraleja cinematográfica: "A veces el cine nos puede enseñar sobre los sospechosos de siempre. Sólo al final se descubre que los investigadores tuvieron de frente al sospecho, pero no lograron descubrirlo. Esto me pone a pensar y a hablar sobre los clichés que tenemos los periodistas".

Moreno dijo que en el ejercicio diario pareciera que la información fuera la misma y que los datos obvios se limitaran al olfato profesional. Esto lo llevó a preguntarse: ¿Estamos los periodistas detrás de los sospechosos de siempre?

Entonces el periodista retomó algunos de sus temas publicados en la revista *Semana*, como el del mercado de valores. Moreno dijo que trabajó varios años en el periódico económico *La República* y que cuando empezó a trabajar en la revista notó que sus propuestas de temas no "cazaban" en la agenda del semanario.

“Empecé a trabajar sobre las falencias del propio oficio. Luego entendí que lo importante era el enfoque, y que durante muchos años había interrogado a los mismos sin entender la historia. Fue cuando encontré un sinnúmero de temas”, recordó.

Sobre el caso particular, Moreno dijo que el mercado financiero movía al menos unos 200.000 millones de dólares: “Eso son cifras, pero hay que preguntarse sobre qué dinero está allí”, aseveró. Moreno planteó, entonces, las típicas preguntas: ¿Cuánta va a ser la inversión del próximo año? ¿Cuántos empleos esperan generar?

El periodista afirmó que uno de los retos es innovar enfoques, no limitarse simplemente a la creatividad sino buscar matices que deslumbren al periodista. “La capacidad de deslumbramiento es clave para encontrar más historias”, insistió.

Esta fue la guía que siguió en los cuatro temas publicados durante el último año en la revista *Semana*. “Algo huele mal” fue uno de los titulares que antecedió un trabajo realizado sobre los valores atípicos de una acción en el mercado de valores.

“Alguien utilizó información privilegiada e hizo una movida de 10 segundos para obtener una ganancia increíble. Lo novedoso en el mercado de valores es que se están configurando nuevas formas para ‘tumbar’ a la gente. Lo que pasa es que por lo técnico suele pasar desapercibido”.

En seguida, contó sobre “Negociado en la Bolsa”, un caso que recordó de forma particular porque fue difícil encontrar la “prueba reina” por el número de transacciones tramitadas. Algo similar ocurrió con “Hasta que la plata los separe”, otro tema que evidenciaba el conflicto de intereses dentro del mercado de valores.

Para concluir, Moreno enfatizó en la consolidación de la tesis periodística, en empezar a romper los clichés y hacer reportería teniendo en cuenta el cuidado que hay que tener con el terreno penal a la hora de escribir los textos:

“Necesitamos aguzar la vista. Extraer lo periodístico y empezar a cambiar las preguntas así como a ratificar o desechar premisas. El asunto no es preguntar lo mismo de siempre al sospechoso de siempre”.

Tema ambiental, más allá del día mundial

Juan Carlos Gutiérrez aclaró que aunque no era un experto en temas ambientales, el trabajo más complicado se realiza desde las regiones y que los intereses de las casas periodísticas limitan mucho la labor periodística.

El periodista dijo que observó varias páginas web de los periódicos nacionales para tener una mirada del cubrimiento sobre el medio ambiente, y se encontró con que en la mayoría de los casos los temas se limitaban a la conmemoración mundial de la tierra o del agua, o en su defecto, a temas generales como el cambio climático.

Gutiérrez contó su experiencia en el desarrollo de trabajos de investigación en medio ambiente, y recordó uno sobre El Carrasco, el sitio donde la ciudad de Bucaramanga y algunos municipios vertían sus desechos sólidos. “Encontramos que la autoridad ambiental había certificado el funcionamiento de ese lugar, pero los lixiviados, los líquidos que resultan de la descomposición de las basuras, se estaban filtrando hasta la quebrada”, dijo.

Otro de los textos fue el del contrabando de madera en Santander, del que se decía era manejado por los paramilitares de la región. “Teníamos información de que una corporación validaba ese tráfico, y aunque lo comprobamos, no teníamos versiones extraoficiales así que no pudimos publicar las reuniones que había con los grupos paramilitares”.

También contó el caso del ex gobernador de Santander, Hugo Aguilar Naranjo, quien inauguró la represa de San Gil en ese municipio turístico que tenía problemas por la escasez de este agua.

Entre las publicaciones de la Unidad Investigativa, a su cargo, destacó la contaminación de las aguas veredales de Santander. “Nosotros publicamos que había al menos 400 pequeños cultivos de hortalizas en la zona, que eran regados con agua contaminada proveniente de los ríos Oro y Frío. ¿Cómo lo comprobamos? Pedimos a unos expertos tomar muestras del agua para mirar su grado de contaminación”.

En resumen, los especialistas encontraron que mientras la norma ambiental permitía hasta 2.000 coliformes fecales por determinada cantidad de agua, en esas corrientes las muestras evidenciaban que esa cifra era de dos millones.

A este último se le hizo seguimiento. “Nos fuimos para la Central de Abastos y cogimos hortalizas al azar. Los mismos especialistas analizaron la presencia de la contaminación en estos productos. Era un hecho que estábamos comiendo, literalmente, mierda”.

Gutiérrez reconoció que les faltó llevar el tema ante la Secretaría de Salud Departamental para saber si algunas personas habían sufrido enfermedades por tal contaminación.

Para terminar, también contó que hizo un trabajo sobre el tráfico de babillas en Santander y durante el proceso de reportería se hizo pasar por un principiante en el negocio que funcionaba en la región del Magdalena Medio.

“Estos temas no es que interesen a muchos, pero debemos empezar a preocuparnos por ser lectores inteligentes”, dijo. Gutiérrez, quien además es profesor, contó que se ha dado cuenta de que muchos estudiantes están desinformados, situación que atribuye a la educación recibida en sus familias. “Debemos preocuparnos por formar una sociedad que se pregunte qué está pasando y no en qué terminó la novela de ayer”.

“Este es el mundo que vivimos”

Stephen Ferry explicó que el tema “fotografía-investigación” es complejo porque, desde lo conceptual, la fotografía dista mucho de la práctica de la investigación en general. Mientras la investigación busca mostrar lo que no se ve, la fotografía siempre muestra lo visible.

Ferry mostró una imagen que capturó en 2006 sobre una tortura. La víctima fue golpeada en sus partes íntimas. “Los marroquís hacen esto a los manifestantes. Los golpean en las nalgas para que no sea evidente”, explicó.

Luego expuso una foto en primer plano de dos caras: “Esto es en Mozote, San Salvador. Allí mataron a miles de campesinos. Ellos eran los únicos sobrevivientes”.

Después, compartió con los asistentes la foto tomada a unos investigadores forenses. “Esto era parte de una investigación. En ese momento la arqueóloga se da cuenta de que los restos pertenecían a un niño de tres años”, dijo. El tema, según contó, lo siguieron varios periodistas y luego fueron perseguidos por el gobierno norteamericano.

De ese tema pasó al de Justicia y Paz. Ferry contó que estuvo en el Catatumbo y luego en Cúcuta. Mostró la imagen de una persona asesinada en la vía pública: “La fotografía es una prueba. Hay que tener mucho cuidado cuando se redactan las leyendas. Esta imagen sin leyenda bien podría ser una escena de cine. Pero no, es un asesinato”.

Las últimas imágenes de su selección incluyeron las minas de El Salvador y una foto de los narco-cielos de Panamá, donde permanecen lujosos edificios desocupados. “Este es el mundo en que vivimos. Si no logramos detener la corrupción, en eso nos vamos a quedar. Eso es lo que me hace pensar en mi trabajo”, aseguró.

Ronda de preguntas

▪ **¿Cómo se hace la planeación para realizar las notas?**

Juan Carlos Gutiérrez dijo que en la universidad uno aprende que hay varios tipos de fuentes: el tipo al que le pegan, el tipo que pega, el ratón que estuvo en el hecho y el experto. Si falta una de las fuentes, la nota queda floja.

▪ **¿Cómo no caer en el amarillismo a la hora de hacer fotos?**

Stephen Ferry expresó que ese es precisamente un debate constante. A veces la realidad es cruda y hay que mostrarla para que no se olvide. En su caso, dijo que su deber es mostrar situaciones de denuncia como la marroquí. Sin embargo, el ejercicio requiere siempre de mucha reflexión.

▪ **¿Cómo abordar las fuentes económicas?**

Aldemar Moreno reconoció que todavía no ha encontrado la fórmula, pero que trabaja en eso. "Eso es un problema evidente. No hay cosa más complicada que preguntarle a un gerente sobre las cuentas de su empresa. Yo creo que hay que formular una hipótesis y preguntar a partir de ella".

Añadió que el gran momento es cuando se descubre un tema clave para tratar de configurar la hipótesis. En esa tarea es importante hacer un trabajo previo de indagación.

▪ **¿Cómo articular el trabajo periodista-fotorreportero?**

Ferry señaló que el caso del periódico *El Meridiano de Córdoba* es extremo, porque allí no hay fotógrafos. Lo que hay son periodistas muy buenos fotógrafos. "Hay situaciones donde este trabajo es complejo, porque influye la pauta y las compensaciones. La verdad es que la prensa no piensa visualmente y no se está formando para ello. Creo que no se ha instalado una buena práctica de fotografía, texto y diseño en los medios de comunicación, al menos en los impresos".

▪ **¿Cómo hacer para que la titulación no quede muy técnica?**

Gutiérrez dijo que titular es complicado y preguntó: ¿Quién no quiere ser el rey del título?, sobre todo cuando se está sobre el cierre de edición. “La idea es tratar de bajar temas complejos a temas de interés público, para que sean entendidos por todos”, dijo.

▪ **¿Cómo se deben fotografiar trabajos periodísticos investigativos, como los temas financieros?**

Para Ferry, fotografiar estos temas resulta complicado porque son “secos”. Sin embargo, se puede y esa es la responsabilidad del fotógrafo. “La tendencia es fotografiar palabras. La idea de nuestro trabajo es cómo influye la imagen en el público. Si hay corrupción, hay que saber cuáles son las consecuencias. En esto hay que hacer un doble esfuerzo porque no podemos perder lectores”, dijo.

▪ **¿Cómo hacer para que los temas regionales lleguen a las agendas nacionales?**

Gutiérrez respondió aclarando que no se debía entrar en la discusión sobre cuáles son más importantes porque considera que la fortaleza de cada medio de comunicación está delimitada. En lo que sí insistió fue en que los medios de comunicación, tanto nacionales como regionales, deben reconocer la realidad.

Aldemar Moreno agregó que Colombia es un país de periódicos regionales. “*El Tiempo* no tiene que competir con los periódicos locales. La agenda de Bogotá no lo impregna todo. Es mentira que informativamente se piense todo desde la capital. En materia de agenda informativa hay variedad”.

Investigación periodística asistida por computador

- Giannina Segnini, subjefe de redacción del periódico *La Nación*, de Costa Rica.
- Claudia López, investigadora y analista política.
- Moderadora: Dora Montero, periodista de *Noticias Uno*.

Giannina Segnini explicó que la investigación asistida por computador en realidad son las herramientas ofrecidas por la tecnología para hacer periodismo. “La gente piensa que es complicado y que hay que ser ingeniero, pero no. Se trata de adoptar las herramientas para generar ideas y citas, buscar informaciones de referencia, hacer reportería, analizar datos y presentarlos”.

Para comprobar su afirmación, la periodista mostró grupos de personas que interactúan en “islas virtuales” en *Google* e informaciones que se pueden capturar en la red. “Los grupos de amigos en Internet son clave para buscar datos. Las personas, como por ejemplo los oficinistas, tienden a cometer errores y a dejar abiertos documentos en la red. Me refiero a la Intranet. Uno entra a esas páginas y puede chequear datos de los funcionarios de determinada organización”.

Sobre el particular, dijo que *Google* es un buscador pero que mucha información está es en la red oculta, es decir, aquello que en los buscadores no se encuentra con tan solo digitar un par de palabras. “El mejor consejo es buscar en las mismas páginas institucionales. Y quiero decir que hay una equivalencia en la vida real para cada elemento de la vida virtual. Eso se cumple en los grupos de discusión, foros y listas”.

Segnini dijo que si un periodista decide investigar a una persona o a una empresa, debe buscar primero su número de

identificación: "Esa es la clave para buscarle las propiedades, deudas, juicios y testamentos. Los registros criminales también son muy buenos documentos".

La periodista contó que la tecnología también permite tener acceso a metadatos, es decir, cuándo se creó un documento y cuándo se modificó. "Se pueden chequear correos electrónicos y su procedencia. También es posible buscar perfiles en *Facebook*, *My Space* y videos. Existen sistemas de alerta que avisan sobre palabras clave de búsqueda... Y qué decir de los traductores. *Google* tiene esa herramienta".

Después de lograr la información, la periodista habló sobre la importancia de crear bases de datos y de utilizar programas como *Acces* para cruzar los datos. "Nosotros por ejemplo hicimos en Costa Rica una investigación con bases de datos. Cruzamos los nombres de 180.000 personas a las que les concedieron subsidios con registros de propiedades, vehículos y salarios. Al final, descubrimos que el 20 por ciento de las pensiones eran ilegales. Era un botín político".

Pero no sólo las bases pueden ser útiles, los mapas lo son en algunos casos mucho más que las propias palabras. Segnini dijo que cuando hay exceso de datos es mejor graficar la información para que el lector la entienda: "El programa *Art View* permite eso y mostrar de forma clara el panorama general de una denuncia".

"No coman cuento con las cifras"

Claudia López explicó cómo realizó su investigación sobre la influencia de los grupos paramilitares en las últimas elecciones de Congreso, y qué guía deberían seguir los periodistas para informar mejor.⁵

⁵ Los resultados de su investigación pueden consultarse en la segunda edición del libro publicado por la Fundación Nuevo Arcoiris e Intermedio Editores en 2007, llamado: "Parapolítica. La ruta de la expansión paramilitar y los acuerdos políticos".

“A la hora de trabajar información compleja, los gobiernos son cada vez más expertos en usar cifras y estadísticas como una manera de sustentar sus políticas o defender sus resultados. Eso hace que nosotros tengamos un desafío: entender las cifras”, dijo.

López aseveró que considera al presidente Álvaro Uribe el más experto de los mandatarios en América Latina en dar hasta 30 cifras por frase, para sustentar la transparencia de sus políticas: “¿Y qué hay detrás? No nos dejemos ‘comer cuento’ con las cifras. Sucede que ellos quieren descrestar con datos porque parece serio e inteligente.

Además, gran parte de la audiencia queda excluida porque no entiende. Cuando el Presidente dice, por ejemplo, que hay un millón y medio de beneficiarios del programa nacional de Familias en Acción, pues eso suena muy importante porque la mayoría de los colombianos no ha tenido ni un millón y medio de plata ni de cosas. Cualquier cosa que suene a mil es impresionante”.

Entonces, la analista reiteró que los periodistas deben entender la información para no volverse reproductores de datos. “El desafío es quién produce la cifra y quién produce más cifras. Hay que contrastar y ese es el problema que tenemos con las fuentes”, contó.

López reconoció que es una dificultad pero que el Gobierno publica muchas cifras que pueden ser contrastables: “El Observatorio de Derechos Humanos de la Vicepresidencia de la República es una mina de información. La Registraduría Nacional, también. Cada vez hay más actores produciendo información, además de gráficos”.

En resumen, la analista dijo que el periodista debe entender la información, reconocer los vacíos y si no entiende o tiene todo claro, “decirlo y ser sincero con el lector”.

“Nos robaron la democracia”

López indicó que como insumos para su investigación utilizó la información producida por la Policía, la Registraduría y el Observatorio de Derechos Humanos de la Vicepresidencia de la República.

Como instrumentos trabajó en *Word, Excel, Power Point*, además de papel mantequilla para hacer unos mapas de las regiones. “La validez de este trabajo dependía de que fuera entendible para todas las personas”, resaltó.

¿Cómo se hizo? En 2004 López regresó al país y cuando encendió el televisor encontró que en el Congreso estaba hablando Salvatore Mancuso. “Me pareció increíble y empecé a indagar por qué ese tipo estaba ahí. Para mi sorpresa, cada respuesta era cada vez más terrorífica. Unos me decían que era normal porque parte del Congreso había sido elegido por los paramilitares, que varios eran amigos de ellos y que se habían repartido el territorio colombiano”.

López señaló que en ese momento pensó que toda la información podía ser verificada y empezó a pensar cómo los pactos clandestinos y los pactos políticos con los grupos paramilitares podrían salir a la luz pública: “Entonces cogí una lista de 25 congresistas, busqué su trayectoria política y la comparé con la de sus competidores. Eso lo puse en un mapa”.

Continuó: “En otro mapa ubiqué las acciones bélicas cometidas por los grupos paramilitares en las regiones. Al final, crucé los dos mapas y verifiqué: los dos gráficos coincidían a la perfección. Además, comprobé que las votaciones en esas regiones habían sido atípicas, es decir, tres veces superiores a las elecciones anteriores”.

López contó que para que no hubiera cuestionamientos sobre la credibilidad de su trabajo por parte de los implicados, al final decidió hacer un comparativo con todas las elecciones de las cuales había registro, es decir, desde 1908. Al final,

comprobó lo mismo: "Se trata de entender simplemente los datos", concluyó.

Ronda de preguntas

- **¿Se puede llegar más allá de los resultados que ya se tienen en la investigación sobre la parapolítica?**

López dijo que sí se puede ir más allá, pero que todo parte desde la pregunta que el periodista se plantea. "La obligación del periodismo es informar y ayudar a entender. No somos jueces y si tratamos de hacerlo, dejamos de hacer bien nuestro trabajo. Las investigaciones se pueden profundizar mucho en la medida en que uno pueda tener socios académicos para ampliar el espectro de la investigación", aseguró.

López agregó que además hay que tener una metodología investigativa, de manera tal que todos los datos sean verificables y verificados.

- **¿Cómo tener éxito en las búsquedas por Internet?**

Giannina Segnini aseguró que la búsqueda práctica es exitosa si previamente se tiene preparado un esquema mental para la búsqueda. Primero hay que saber qué se quiere.

- **¿Se puede corroborar información de dos países con bases de datos?**

Segnini dijo que eso sería maravilloso y que aportaría mucho a las investigaciones, pero que tal como está la información actualmente, el periodista se tendría que basar en un patrón común como, por ejemplo, el censo electoral.

- **Pregunta dirigida a Claudia López: ¿Está interesada en hacer investigaciones sobre la FARC-política?**

López dijo que cree en la política como un instrumento con el cual de resuelven los problemas de una sociedad. "Mi pelea es que ningún grupo armado ni la violencia se tomen la política.

La FARC-política es un fenómeno distinto a la parapolítica. La estrategia de la guerrilla es sabotear la presencia del Estado.

Por eso ponen bombas, porque ellos se creen un Estado dentro del Estado. Por su parte, la estrategia de los paramilitares es cooptar el Estado. Unos son los opositores del régimen y los otros son los hijos del régimen. Los paramilitares se llaman así porque fueron creados por el Ejército que optó por tener ejércitos privados. Mientras los `paras' son amigos del 35 por ciento de los congresistas, las FARC lo que han hecho es secuestrar a 20 congresistas. Es difícil encontrar un congresista puesto por la guerrilla porque ellos están donde hay selva y coca”.

¿Cómo escribir proyectos investigativos?

- María Teresa Ronderos, directora del portal *Semana.com*.
- Ana Lucía Duque, catedrática de periodismo en prensa.
- Fernando Ramírez, editor de noticias del diario *La Patria*.
- Moderador: Fabio Posada, director de investigaciones del diario *El País*.

María Teresa Ronderos contó que una vez ha terminado de hacer reportería, lo primero que hace es redefinir la pregunta a la que le estaba buscando respuesta. Esto es clave porque, como dijo, con el tiempo se pierde el foco. “Hay que redefinir la pregunta y preguntarse a uno mismo si la encontró. Cuando tengo las respuestas, escribo cuáles son las pruebas centrales en una frase sencilla. Hay que describir todo lo que se encontró en dos líneas y de forma sencilla”.

Una vez realizado este ejercicio, la periodista propuso realizar un cuadro preliminar en donde se ubiquen, en orden, la respuesta, los testimonios que la argumentan, los documentos que la soportan y las fotos, los videos y los audios de la reportería.

“Eso organiza un poco la historia, pero no se puede olvidar algo: el periodista muchas veces deja por fuera lo que vivió y eso es lo que le da matiz y color a la historia. Esto la hace más interesante. Tampoco se puede olvidar la estructura. Esa es una gran falla de muchos textos, porque están llenos de cifras y resultan engorrosos”, contó.

Para explicar cómo se puede organizar un tema, Ronderos aseguró que ha descubierto cuatro fórmulas para construir sus historias: “Una es causa-efecto. Es decir, se cuentan los antecedentes, los hechos y las consecuencias. Otra es en orden cronológico. Una tercera es por bloques temáticos, y una cuarta, por protagonistas”.

Después de pensar cómo narrar al público lo descubierto, la periodista señaló que antes se debe fabricar una tabla más sofisticada en la que se incluya lo que pasó, la cita exacta, fuentes que corroboren el hecho y los documentos. “Esto me permite ver qué es lo que tengo y si hay huecos, si hay falencias y si debo hacer más reportería”, dijo.

A la hora de teclear, Ronderos reiteró la importancia del *lead* y del cierre porque deben ser párrafos contundentes y fuertes. “Me guió por una estructura y me gusta escribir con tensión narrativa. Capto la atención, incluyo datos, vuelvo y narro, e incluyo más datos”.

En el proceso de escritura, la periodista resaltó que se puede caer en las molestas “muletillas” que sobran en el texto y que ponen en duda su total credibilidad: “Frases como ‘los pesos pesados’, ‘el pez gordo’, ‘en el ojo del huracán’, siempre se leen mal, así como las citas largas y los finales flojos. También son molestas las formas pasivas”, contó.

Antes de la diagramación y del visto bueno para impresión, la periodista aconsejó que un colega que desconozca el tema lo lea, para encontrar errores o imprecisiones: “Además hay que leer el texto, imprimirlo, subrayar cada información y mirar las pruebas. Se puede empezar con cinco cuartillas y terminar con tres”.

Blindar el texto

Ana Lucía Duque consideró que el proceso de creación de una historia investigativa es igual a una noticia tradicional, de las que se producen a diario. La diferencia, dijo, es que debe ser precisa al extremo. “Pero la precisión no puede opacar la amenidad, explicó. Hay que hacer textos para que sean leídos, pero sólo se publica lo que se puede probar”.

Duque señaló que en reiteradas ocasiones los periodistas usan citas muy extensas, pero también pasan por alto que el texto puede pasar por los ojos de un juez. “Por eso hay que blindar el texto a punta de pruebas. Hay cosas que no son negociables.



Yo recomiendo usar los verbos 'habría o supuesto' para no tener problemas".

Con las cifras a veces se cae en imprecisiones. A la hora de escribir en números miles de millones y millones se cometen torpezas. Además aconsejó: "ninguna palabra es gratuita, hay que buscar siempre la versión del inculpatado por más molesto que resulte y escribir los antecedentes de los hechos para dar contexto".

Y apuntó: "Uno tiene que tener claro lo que va a decir. Hay que hacer una lista con los temas y tener un método de trabajo. Para eso sirven los textos guía de otras investigaciones que se hayan publicado y observar con detalles cuáles fueron las costuras de esa narración".

A la hora de escribir hay que saber diferenciar lo sustancial de lo secundario, contemplar la posibilidad de gráficos, pensar en el remate, buscar el *lead* de impacto y tratar de narrar como si la historia se la estuviera contando a un amigo. Hay que dejar los datos aburridos para la mitad del texto, recordar que más de dos cifras en el *lead* aburren y tener presente que es necesario hacer un borrador.

Si bien existe una sentencia que exige a los periodistas de usar el lenguaje técnico, no se pueden cometer errores sobre las funciones que cumplen los organismos del Estado o los pasos de los procesos judiciales: "Nadie es condenado hasta que eso no sea comprobado. La Fiscalía no condena, investiga, por ejemplo".

La periodista finalizó su intervención diciendo que prefiere las preguntas provocadoras, las voces activas, la eliminación de las redundancias y la exposición de una idea por párrafo. Insistió en evitar los incisos explicativos, las asociaciones inadecuadas y las fotos que no corresponden al tema.

“No basta con poner en evidencia”

Fernando Ramírez compartió su propia historia. Recordó la oportunidad en que postuló a un curso de periodismo que fue dictado por Gabriel García Márquez: “Yo era joven y el requisito era enviar el mejor texto. Cuando llegamos al curso, el Nobel pidió leer algunos de los documentos y le dio a entender a un bumangués que su producción era mala. Entonces, yo arriesgué a que leyera el mío titulado ‘Contrato barato para la educación’. Después de un par de líneas me regañó porque me dijo que no lo entendía y me puso a reescribir la información”.

A propósito de esa experiencia, Ramírez entendió que no basta con poner en evidencia los hechos: “Hay que compararlos y contextualizarlos, pero narrarlos de una forma agradable”. En esa época, recordó, vio un letrero en un periódico de barrio que decía “Asovisen sí cumple. Estamos contentos”, y a partir de ese mensaje se dedicó a comprobar que la realidad era otra.

El periodista añadió: “El arranque siempre debe tener un referente. El discurso periodístico debe estar ligado al discurso narrativo. La publicación de datos atrae más datos, y mucha más gente se interesa por facilitar información”.

Para finalizar, Ramírez dijo que los medios de comunicación regionales son más vulnerables a la hora de publicar: “Por eso las chivas no nos pueden trasnochar. Cualquier desliz es más grave en los medios locales. Hay que estar también atentos a que las publicaciones no se conviertan en una batalla personal. Y sobre todo, que se interprete pero que no se opine”.

Ronda de preguntas

▪ **¿Cómo lograr la amenidad en los textos?**

María Teresa Ronderos explicó que cuando se relee el texto se observa que muchos elementos sobran. Para lograr amenidad, cree que el reto está en contar a la mayor brevedad pero sin perder la precisión. Ana Lucía Duque agregó que hay que tener claro el hecho y saber narrar la historia tal como se vivió.

▪ **¿En sus medios de comunicación cómo se proponen los temas de investigación?**

Fernando Ramírez contó que tras la muerte de su colega Orlando Sierra decidieron manejar con mucha prudencia los temas de investigación y cada sección del periódico *La Patria* se dedicó a proponer historias y a investigarlas.

▪ **¿Qué es lo más difícil de las experiencias que han vivido?**

Ramírez señaló que de por sí investigar es difícil sobre todo en una cultura del "secretismo", pero que se logra tranquilidad cuando se cuenta con apoyo en la redacción.

Duque contó que, en la mayoría de los casos, lo más complicado es mantener el ánimo, porque en el camino se presentan obstáculos que podrían hacer perder las ganas de seguir "esculcando".

Ronderos, por último, dijo que lo más incómodo para ella es cuestionar al cuestionado: "Reconozco que me siento mal cuando tengo que preguntarle a alguien si se robó algo".

¿Cómo se hicieron las investigaciones de corrupción que llevaron a la cárcel a varios presidentes en Costa Rica?

- Giannina Segnini, subjefe de redacción del periódico *La Nación*, de Costa Rica.
- Moderador: Aldemar Moreno, redactor de economía de la revista *Semana*.

La periodista costarricense narró lo que ella tituló como el “Caso Finlandia”, relacionado con la compra de unos equipos médicos provenientes de este país por parte de la Caja del Seguro Social de Costa Rica.

Segnini recordó que tenían copia del expediente y que tardaron muchos meses revisando documentos sin encontrar pista alguna, hasta que “un amigo de un amigo” dijo que conocía a una vendedora de bienes raíces que tenía información sobre el caso.

“Sucede que la señora llevaba muchos meses tratando de venderle una casa al presidente de la Caja del Seguro Social, y resulta que al poco tiempo esta fue comprada por un amigo de él, y ella perdió la comisión por la venta que eran unos 40.000 dólares. Ella vendía otras casas en el sector y notó que finalmente el que vivía en la casa era el presidente de la Caja. Ella decidió preguntarle al desarrollador qué fue lo que pasó, y el funcionario le respondió que la compró un funcionario de la Corporación Fischel, una reconocida farmacéutica”.

La periodista interrumpió la historia para destacar: “Una de las moralejas de la investigación es que las personas resentidas casi siempre desatan los mejores casos de corrupción. También las ex esposas y los funcionarios despedidos”.

Continuó: "Como allí no se podía ingresar fácil, entonces nos validamos como periodistas deportivos porque en el lugar donde se encontraba la casa había una cancha de golf. Así fue como confirmamos que el presidente de la Caja vivía ahí, pero teníamos un problema: no había un registro que confirmara la compra".

"El tema estuvo engavetado casi tres meses hasta que se nos ocurrió revisar las actas notariales para saber si los abogados de la farmacéutica habían hecho un trámite con la casa, hasta que encontramos una pista. Había un acta de compra-venta en la que aparecían movimientos de dineros. Sin embargo, aún no podíamos demostrar que el dueño era el presidente de la Caja de Seguro Social".

Apenas se publicó el primer texto, el tema captó la atención de los fiscales, quienes comenzaron a investigar los hechos y a solicitar documentos y acceso a las fuentes. "Aunque no es normal que suceda, enseguida renunció de forma pública Eliseo Vargas, presidente de la Caja".

La Unidad Investigativa se interesó por demostrar que la casa era una dádiva o soborno a cambio de algo. "Entonces nos acordamos de las ocho cajas de documentos que tenían datos de equipos médicos finlandeses, cuyo responsable era Fischel. En esa época el presidente de la Caja no era Vargas, pero sí un diputado que intervino en el Congreso para aprobar una ley que permitiera el ingreso de esos equipos".

La avalancha

"Eliseo tramitó una ley en tres días. Esto lo publicamos una semana después del primer texto, y desencadenó más información. Encontramos que en medio de ese negocio hubo pagos a otros funcionarios, incluyendo al ex presidente. La primera sociedad que pagó la casa era una sociedad panameña cuyo presidente era un directivo de Fischel. La plata salió de un banco panameño pero pasó como por cinco cuentas más. Se hizo un mapa para mostrar esas movidas de dinero, que involucraban al ex presidente Rafael Ángel Calderón".

Segnini narró que apenas dieron a conocer el nombre de la sociedad que pagó la casa, los medios de comunicación se unieron para buscar en el Registro Público de Panamá quiénes eran los integrantes: "Todos estaban buscando tiquetes para viajar a ese país, pero nosotros logramos la información primero porque yo estaba registrada en la página de ese Registro. Entonces, con un solo 'pantallazo' de la página pudimos mostrar que el presidente de esa sociedad era el presidente de la Fischel".

Después la investigación comprometió a más funcionarios: "Nos dimos cuenta de que además de Vargas y del ex presidente, había otros 15 funcionarios más que recibieron dinero. También apareció un padrino paralelo, el encargado de 'reclutar' a la gente. La verdad nunca nos imaginamos que un ex presidente, recién nombrado por la Organización de Estados Americanos, estuviera envuelto en esos hechos", dijo Segnini.

A manera de síntesis, la periodista contó que de forma curiosa el caso comenzó a partir de una fuente testimonial que los llevó a la dádiva y luego a la explicación de ese soborno: "Durante todo el proceso hubo apoyo del periódico pese a la cercanía con el ex presidente. Este caso envió a prisión a 17 personas".

Atando cabos

Giannina Segnini contó que el "Caso Finlandia" los lleva al "Caso Alcatel". Entre la revisión de cuentas bancarias y transacciones, encontraron que había un desvío de medio millón de dólares que entra a un bufete rural. "Ese bufete pagó el soborno por la compra de unas 400 mil líneas telefónicas de Alcatel, negociadas por el Gobierno de Costa Rica".

Y explicó: "La compañía en Francia pasa ese dinero al bufete y con eso se paga al Gobierno. Las cuentas pasan por Estados Unidos y por el Caribe. Alcatel les paga a dos funcionarios del Gobierno para hacer el trámite, pero uno de ellos quiebra. La ex esposa cuenta parte de la información. También

encontramos que el Presidente, en ejercicio, le pide el 60% de la plata. Encontramos cheques y dineros para la campaña electoral”.

Segnini recordó que la clave fue seguirle la pista del dinero a través de los registros mercantiles: “Había 302 millones de dólares en contratos con Alcatel. Lo curioso es que todos los procedimientos eran legales y por eso eran difíciles de detectar. Hay que estar alerta ante procesos que parecen perfectos porque las irregularidades están ocultas”.

La periodista mostró cómo Alcatel, para salvar responsabilidad, acusó al representante de la compañía para América Latina y lo despidió. “Lo otro curioso es que justificaron los pagos en asesorías, y entonces nosotros les preguntamos por el pago de impuestos. En seguida se fueron a pagarlos. Por este caso hay 18 personas implicadas”.

Ronda de preguntas

- **¿Han tenido demandas por este caso? ¿Cómo protegieron las fuentes?**

No hemos tenido que retractarnos. A las fuentes las protegimos todo el tiempo y cuando la Fiscalía quiso saber quiénes eran para ahondar en su investigación, nosotros llamamos a las fuentes y les dimos los números de los fiscales para que ellos fueran los que los contactaran directamente.

- **¿Recibieron amenazas?**

No recibimos amenazas. Además, contamos con el respaldo del periódico. Eso sí, trabajamos con la presión normal que implica hacer este tipo de investigaciones.

▪ **¿Existen otros casos de multinacionales que estén investigando?**

Hay dos más que estamos seguros que pagaron sobornos. El problema es que lo hicieron con dinero en efectivo, así que es más difícil de rastrear.

▪ **¿Cómo fue el trabajo con los otros medios de comunicación?**

Tuvimos un desliz. Cuando nos fuimos para Panamá, uno de los funcionarios de la Fischel, que ahora está en la cárcel, le contó a los medios de comunicación lo que nosotros estábamos averiguando y nos "chivearon". Sin embargo, creo que si los medios no hubieran reaccionado, nosotros quizá nos hubiéramos dormido haciendo el trabajo.

▪ **¿Qué piensa sobre pagar por información?**

Yo creo que no se debe pagar porque se abre la puerta de un mercado y eso le quita legitimidad al trabajo. Tampoco estoy de acuerdo con las cámaras escondidas. Creo que sin necesidad de llegar a esto, se puede corroborar la información por otras vías.

▪ **¿Tuvieron algunos dilemas éticos?**

Sí, el día antes de publicar el primer trabajo. Cuando entrevistamos al Presidente de la Caja del Seguro Social, casi nos convence de que estábamos cometiendo una injusticia. Eso nos generó presión, entonces volvimos a preguntarle y a pedirle pruebas sobre sus afirmaciones. Lo que el tipo hizo fue llamar al periódico a presionar. Ahí fue cuando decidimos publicar.

▪ **¿Cómo usó el periodismo asistido por computador en este caso?**

Fue muy útil. Lo utilizamos para encontrar el motivo del pago del soborno y las bases de datos.

- **¿Algunos funcionarios les dijeron que la institucionalidad estaba en juego?**

Claro. Nos acusaron de dañar la imagen de Costa Rica, que bajó 15 puntos en escalafones en el *ranking*. Yo destaco que en ese entonces el sistema judicial funcionó porque actuó. El mérito lo tienen ellos.

- **¿Qué otros efectos generó su trabajo?**

Se crearon tres unidades de investigación, lo cual fue muy bueno.

- **¿Cometieron algún error?**

Sí, seguir en algún momento la pista equivocada y, en un momento, no confiar en la magnitud de lo que estábamos viendo y descubriendo. Reconozco que las primeras publicaciones fueron bastante tímidas.

Recursos multimedia para proyectos investigativos

- Germán Rey, director del Programa de Estudios de Periodismo -PEP de la Pontificia Universidad Javeriana.
- Guillermo Franco, periodista *freelance*, especializado en periodismo digital.
- Élber Gutiérrez, jefe de redacción del diario *El Espectador*.
- Moderó: Fernando Ramírez, editor de noticias del diario *La Patria*.

Germán Rey reconoció que si bien no ha hecho investigación periodística, su experiencia como defensor de lector en el periódico *El Tiempo* le enseñó que los trabajos de este carácter se deben fundamentar en la interpretación y en el contraste de los datos.

Rey se refirió a un modelo pedagógico de las ciencias de la comunicación y aseguró que si bien hay acceso a la información, se requieren mentalidades que la sepan seleccionar.

“Hace más de un año el decano de la Universidad Javeriana me llamó preocupado por un panorama que se había expuesto en un seminario de periodismo. Él me pidió que diseñara un programa de comunicación”. Entonces, el académico recordó que respondió: “Pero ese programa no debe ser escolarizado. No quiero ver estudiantes. No quiero que sólo se piense en los medios de comunicación sino en la información. No toda la información pasa por los medios pero sí se está creando en la sociedad. En mis investigaciones sociales, por ejemplo, encontré 115 medios locales en tres puntos del país. La información se está produciendo”.

A partir de esa premisa, Rey propuso la creación del Laboratorio Matrix, un espacio para crear relaciones con la sociedad,

dedicado a la creación, la circulación y la apropiación de la información más allá de las propias tecnologías.

Impresos: sólo una plataforma

Guillermo Franco, uno de los periodistas que más conoce la evolución del periodismo digital en Colombia, sostuvo, con base en registros, que el descenso de la circulación de los periódicos impresos es una realidad.

“Este es un efecto global jalonado por Internet. En Japón, que tiene la mayor circulación, decir que hay un descenso de circulación del uno por ciento es mucho. En Estados Unidos se indica que la cifra se mantiene. Lo que no dicen es que la población en los últimos años ha crecido”, dijo.

Franco explicó que las cifras sobre este tema en el país son poco transparentes porque el número de ediciones vendidas está sujeto a la venta de publicidad.

“Philip Meyer decía que el último lector en Estados Unidos desaparecería en septiembre de 1943. Él hizo ese cálculo a partir de los hábitos de consumo. Él sostiene que los hábitos de consumo durante los primeros 20 años se repiten el resto de la vida. Sucede que los jóvenes no están consumiendo medios impresos”, contó Franco.

El periodista digital reconoció que la masificación de las tecnologías ha permitido que muchas personas usen cámaras de fotos o de video y produzcan contenidos. “Además, ha aumentado la cobertura de Internet banda ancha. El entorno es cada vez más diferente. Se habla de la televisión como el gran atractivo de audiencias, pero no. En realidad hoy lo es Internet. Los jóvenes suben videos a *Youtube*, hacen *podcast* y realizan multitareas en el computador”.

Una experiencia en el diario *Washington Post*, de Estados Unidos, sirvió para corroborar la situación: “El periódico hizo un grupo focal para preguntarle a los jóvenes por qué no

querían el impreso, aunque se lo regalaran. La respuesta fue que no lo querían porque era acumulación de papel”.

Franco señaló que *Google*, en cierto punto, se convirtió en un dolor de cabeza para los medios tradicionales, entre tanto, porque está digitalizando información de bibliotecas. “En Corea hay un medio que subsiste con periodistas ciudadanos a los que se les paga por nota”.

Todo este panorama lo lleva a deducir que están apareciendo nuevas plataformas de contenido: “Hay al menos 3.000 millones de personas que tienen acceso a telefonía celular, sin contar las cifras de Internet que están subiendo mucho. El entorno es diferente. El dueño de *The New York Times* reconoció que si en el futuro la gente le pide que le envíe la información al cerebro, él lo hará y creará la edición corteza cerebral del periódico”.

“El papel es sólo una opción”

Para explicar esta frase, Guillermo Franco contó que lo que sucedía en la planta laboral de *El Tiempo* era objeto de estudio. Bajo un mismo techo están la redacción impresa y la digital, el canal de televisión y los demás productos de la casa editorial. “Somos generadores de contenido, no fabricantes de periódicos”.

Y agregó: “Lo que pasa es que el común de los periodistas pensamos en el impreso en el papel. Por eso me pareció atípico que en la Universidad Javeriana hubiera un énfasis en prensa escrita. Los periodistas somos contadores de historias y lo podemos hacer por medio de texto, audio, video o multimedia”.

Franco insistió: “El texto impreso es apenas una de las formas. Si bien la habilidad más básica que tenemos es la de escribir, el periodista no va a sobrevivir sólo con eso”.

Para evitar la “catástrofe”, el periodista recomendó a sus colegas reconocer en qué nivel de complejidad de producción se encuentran para tomar cartas en el asunto: “El primer nivel

es el texto impreso, el segundo el texto más la foto y enlaces a nuevas historias. El tercero incluye audios y galerías de fotos. El cuarto video, multimedia y gráficos. Hay muchas posibilidades para contar, ¿pero dónde están los periodistas?”.

‘Aprovechar las ventajas pero con rigor’

Élber Gutiérrez, señaló que al no haber verdades absolutas en el periodismo digital, se ensaya con base en “prueba-error” para obtener resultados.

El periodista explicó el contexto histórico sobre el uso de la red en periodismo: “En un principio Internet se utilizaba para leer. Luego para pegar texto. Lo grave es que hoy muchos medios de comunicación lo siguen haciendo. A partir de 1998 la gente empezó a pedir otras cosas como comunicación, comercio, conversaciones y publicaciones. Ahora hasta se pueden personalizar las páginas”.

Para contar cómo la gente ha influido en la producción y publicación de información, contó: “En Suecia, a finales de 2006, un ciudadano publicó en su blog que la Ministra no pagaba sus tributos por televisión pública. Un periodista ingresó al blog y se interesó por la noticia. Luego, la funcionaria decidió renunciar”.

Luego mencionó otro caso: “¿Recuerdan la granizada que cayó en Bogotá? Pues ese día, cuando yo trabaja en la revista *Semana*, llamamos a cuatro fotógrafos y les dijimos que hicieran las mejores imágenes para publicarlas en Internet. Al finalizar la jornada estábamos felices, pero nos llevamos una sorpresa. Cuando revisé el portal del diario *El Tiempo* observé que ellos habían habilitado una opción para que los ciudadanos colgaran sus propias fotografías. Ellos prestaron un mejor servicio como medio de comunicación”.

El periodista insistió en que esos ejemplos bajan a los periodistas del pedestal y los hacen entender que tienen que actualizarse en tecnologías. “Cuando los blog y las páginas de

los ciudadanos tienen más entradas que las de nuestro medio, tenemos que preocuparnos. O nos echamos a la pena o le buscamos provecho al asunto”.

Gutiérrez advirtió: “Debemos dejar de creer que le vamos a quitar el trabajo al fotógrafo. Debemos tener una actitud más abierta hacia ese tipo de retos. Hay que tener criterios de edición de fotografía y de programas de *software* de edición de video y audio, que se pueden conseguir hasta en versión gratuita”.

“Hoy un medio de comunicación pequeño puede encontrarse mediáticamente al mismo nivel de uno grande gracias a Internet. En términos de tecnología se pueden hacer cosas grandes sin tener que trabajar para la empresa más importante de comunicaciones del país. Debemos recuperar los intereses de los ciudadanos”.

Mandamientos y experiencias

Al finalizar su exposición, Elber Gutiérrez mencionó algunos de los mandamientos digitales: el periodista debe generar información, crear comunidades e identidades, generar influencia, no robar textos y no dejarse llevar por los intereses.

El periodista recordó un trabajo multimedia que realizó en la revista *Semana* sobre la situación en Caracolí, un asentamiento bogotano integrado por personas en situación de desplazamiento: “Ese trabajo nos enseñó que la tecnología no nos puede terminar subordinando a la información. El contenido no puede ser flojo. La información digital debe tener el mismo rigor periodístico tradicional”.

En la producción de esa multimedia, Gutiérrez entendió que cada pieza debe defenderse por sí sola: el texto, el video, el audio y los gráficos, teniendo en cuenta que los lectores no pueden tener toda la capacidad y todas las herramientas en sus computadores.

“Tenemos que estar atentos. Porque cuando no se hace algo, vienen otras personas y lo hacen. Hay propuestas desde sectores independientes a costos muy bajos”, advirtió.

Ronda de preguntas

▪ **¿Cómo se está realizando el trabajo con los jóvenes de la Sierra Nevada?**

Germán Rey explicó que se deben reconocer los sectores donde se produce la información. Dijo que con esa comunidad se trabaja en que perdure el conocimiento para que se transmita de los hermanos mayores hacia los hermanos menores. Nosotros identificamos esa necesidad y es la de contar y conservar. También la de reproducir una película realizada por ellos mismos y no por extranjeros.

▪ **¿La convergencia de medios no es algo complejo?**

Élber Gutiérrez aseguró que sí existe la preocupación entre los colegas por la producción multimedia, pero que se tiene que estar a tono con la tecnología. Recordó que esta no atenta contra el periodismo y que hay que tener el mismo rigor que con el trabajo tradicional

La corrupción “transparente”

- Giannina Segnini, subjefe de redacción del periódico *La Nación*, de Costa Rica.
- Pablo O’Brien, periodista investigador *freelance*, en Perú.
- Carlos Eduardo Huertas, editor de investigaciones de la revista *Semana*.
- Moderadora: Ginna Morelo, editora de Investigaciones del diario *El Meridiano de Córdoba*.

Carlos Eduardo Huertas explicó que el adjetivo “transparente” añadido al título de la discusión radicaba en que los empresarios y los funcionarios buscan modificar las normas y las leyes para su propio beneficio y lo han hecho de tal forma que se ha vuelto difícil investigar periódicamente este tipo de hechos.

“En otro momento, se utilizó el término de captura del Estado, pero los académicos se dieron cuenta de que en Colombia había algo peor. Entonces lo cambiaron por el concepto de cooptación del Estado, que corresponde a organizaciones legales e ilegales que mediante acciones ilegítimas buscan modificar las instancias donde se toman decisiones para obtener beneficio”, dijo.

El periodista, entonces, hizo énfasis en que “las prácticas pueden ser ilegítimas pero no ilegales. Hay que saber que el principio frente a lo público es la transparencia. Un ejemplo en la contratación pública es el de obtener el mejor bien, al mejor proveedor, en el mejor precio”.

Huertas recurrió a una investigación publicada por la revista *Semana* en 2002 a partir del *ranking* financiero de las empresas con más ganancias. “Era curioso que en la lista se destacaba Coopmunicipios. Aparecía por encima de

constructoras reconocidas, con estados financieros que crecieron de 2.000 millones a 100.000 millones en un año. Empezamos a buscar y nos dimos cuenta de que las cooperativas arman mecanismos para canalizar recursos obviando los principios”.

En resumen, había una ley que permitía la agrupación de municipios para la compra de bienes y servicios que fueran necesidad y de uso común: “Lo particular es que se agrupaban municipios de diferentes regiones lejanas, para comprar carros blindados y manejar presupuestos enteros sin procesos licitatorios. Se canalizaba el dinero y luego se contrata a dedo. Se inauguraban obras sin hacerlas. Se descubrieron otros casos con organismos de cooperación internacional que, bajo la figura de asistencia técnica, recibían dineros públicos para obras que no se licitaban”.

El Gobierno local formulaba, por ejemplo, un proyecto educativo y el dinero que se requería para invertir en realidad se le entregaba a un organismo internacional bajo sus reglas: “Los gobernadores utilizaban ese recurso legal de una forma ilegítima para canalizar recursos de contratación pública por medio de estos organismos”.

Este ejemplo planteó el tema de los “pantanos” a los que se tienen que enfrentar los periodistas: el técnico, el jurídico y el de políticas públicas.

“También encontramos que los dineros de las obras se los llevaban a Suiza y allí decían que se multiplicaban. También que se hacían contratos con las universidades para hacer estadios, andenes, vías y hasta obras gigantescas sin ninguna selección objetiva. Además, empezaron a canalizar recursos para grupos paramilitares en muchos lugares como Casanare, que es el departamento que más recibe regalías por petróleo”, explicó el periodista.

Entre las modalidades, la revista descubrió que un grupo de empresarios obtenía concesiones del Estado y luego le pedía

dinero prestado a las entidades públicas para sacar adelante el contrato. "Se supone que el Gobierno realiza una concesión cuando no tiene dinero para hacer las obras".

En todos los casos, concluyó Huertas, la situación es legal pero ilegítima. Hay una violación a la transparencia. Además, las acciones de control son bastante tímidas, y aparecen personas y entidades prestigiosas.

El reto de investigar a los privados

"Hecha le ley, hecha la trampa", dijo Pablo O'Brien sobre esos temas que están al borde de la ilegalidad pero que en teoría son bastante ilegítimos. "Para mí todo negocio es un acto de ilusión. Los empresarios y funcionarios son especialistas en hacernos pensar que todo es maravilloso cuando en realidad es todo lo contrario. Los corruptos son expertos en buscar estas zonas grises de la ley para actuar".

El periodista peruano se refirió a una investigación que realizó en el año 2000 sobre las empresas de servicios públicos: "En esa época cualquier trabajo era opacado por el furor de las denuncias contra Fujimori y Montesinos. Mientras tanto, fue un año en que las empresas públicas comenzaron a privatizarse y, por tanto, aparecieron las movidas al filo de la ley".

"El esquema era así: para cobrar los impuestos que debían algunas empresas en los municipios, se decidió no enviar los cobros directamente a los lugares donde funcionaban las empresas, sino pegarlos en postes y tiendas. Pasaba el tiempo y, al final, por ley, les congelaban las cuentas a esas empresas morosas por no haber pagado. Esos dineros ingresaban a las arcas de los municipios y a las cuentas del alcalde. Aquí la ley era utilizada para hacer estafas".

O'Brien recordó otro trabajo de investigación sobre un personaje "pirata". El tipo era el mayor importador de discos compactos en blanco, y tenía cuentas paralelas para justificar la venta de esos discos a papelerías y microempresas. "Había

ganado mil millones de dólares en un año. Esos discos eran para la piratería de películas y música. Además, encontramos que él también importaba las cajetillas para guardar los discos”.

El último de sus trabajos de este calibre estuvo relacionado con las administradoras de fondos de pensiones, organizaciones que se mueven en el mundo privado. “Esa investigación comenzó con el dato típico de cóctel. Lo que hacían las administradoras era usar su respaldo crediticio para jugar con este dinero en la Bolsa de Valores de Nueva York. Compraban acciones de Telefónica, en las que estaba incluido el banco BBVA, para ganar dinero. En esa jugada perdieron dinero y lo que hicieron fue declarar la pérdida del dinero al fondo de pensiones”.

O’Brien concluyó que entre más especificaciones tiene una licitación más difícil es entender las normas jurídicas que la rigen, razón por la que en cierto punto se debe conocer algo de derecho y de finanzas.

A mayor discreción, mayor corrupción

Giannina Segnini contó desde su experiencia e indicó que durante mucho tiempo ella y su equipo estaban buscando en “el lago donde no había peces”.

“Las evidencias que encontrábamos eran subjetivas y las explicaciones eran legales y técnicas. No entendíamos si era legal comprar un equipo de tanto peso, de tanta capacidad o de tantos centímetros. Sabíamos que muchos funcionarios habían recibido sobornos, pero no teníamos las pruebas. Al final, quienes terminaban concretando los casos eran los organismos de control”, dijo.

Esa situación los llevó a pensar dos cosas: o que en Costa Rica no había corrupción o que, si la había, era muy sofisticada. Con el trabajo descubrieron que era la segunda opción. “Los procesos administrativos parecían muy limpios,

casi nunca incumplían los plazos y hasta tenían certificados”. Eso es precisamente la corrupción “transparente”.

Segnini indicó que los negocios del Estado se relacionan con alquileres, concesiones y compras porque siempre tienen una necesidad real o aparente. “Eso genera una decisión administrativa y otra política. Y paralelo, hay un traficante de influencias y un esquema de sobornos donde el dinero por lo general sale de la casa matriz, pasa al funcionario, luego a un bufete local y, al final, a los implicados”.

¿Qué favorece la corrupción? Para la periodista son las legislaciones permisivas, las oportunidades de grandes negocios, la presencia de poderosas empresas extranjeras y las justificaciones en exceso. “Hay que saber analizar los hechos. Cuando se selecciona el gabinete local, los medios de comunicación sacamos notas muy cortas. La verdad es que en ese momento es cuando se cuecen casi todos los actos de corrupción de esa administración. Los nombramientos son fichas claves para seguir pistas”.

Segnini insistió en que a mayor discrecionalidad, mayor es el acto de corrupción y su efecto: “El pliego de condiciones es un pliego de tesoros ocultos. Hay que leer entre líneas la compra de bienes y servicios. Hay que buscar técnicos de afuera que realmente saben si las especificaciones de un producto están bien”.

Otra de las pistas que dio la periodista es cuando en un pliego aparece que sólo una empresa, con excesivas y limitadas características, puede hacer cierto tipo de obra. “Ese es un pliego ya contaminado. Hay que conocer el círculo de la junta directiva que toma la decisión en esas empresas. Saber quiénes la componen y qué bienes tienen”, explicó.

A mayor concentración del poder entre un grupo de personas, mayor es el grado de corrupción, afirmó Segnini. “Hay un mundo formal en el que aparecen personajes visibles e invisibles. Hay tramitadores, cuentas ocultas y pagos secretos. ¿Cómo unir estos mundos? Investigando los bienes

del encargado de hacer los pliegos, seguirle la pista a los bienes y a la circulación del dinero”.

¿Cómo hacer esto? La periodista apuntó que una de las estrategias es la de recurrir a fuentes como joyeros, corredores de bienes raíces, vendedores de autos y decoradores. “Con los bancos es difícil porque a ellos les da miedo reconocer que incumplieron la política de conocer a su cliente”, dijo.

Por último, la periodista recomendó a los periodistas “estar pendientes del cambio de vida de los funcionarios, dominar la búsqueda de sus bienes por Internet así como la consecución de nuevas fuentes”.

Ronda de preguntas

- **¿Las agendas mediáticas dependen mucho de los organismos de control?**

Carlos Eduardo Huertas respondió que los medios de comunicación dependen a veces demasiado de los organismos de control. Esto viene de una falta de confianza de poner una agenda propia.

- **¿Por qué siempre se investiga lo público?**

Huertas señaló que también se investiga lo privado en función de lo público. La razón es que el Estado está obligado a responder por los recursos públicos que maneja.

- **¿Qué sienten cuando sus trabajos no tienen impacto?**

Pablo O’Brien resaltó primero que cuando se cuestiona a un funcionario es importante ir a preguntarle por qué hizo eso.

“Así como se hace con los militares, deberíamos ir a preguntarle a un gerente o a un funcionario por qué renunció. Otra cosa que hay que tener en cuenta es conocer la estructura del Estado. Los periodistas no debemos preocuparnos por el impacto sino por denunciar, esa es nuestra responsabilidad social”.

Giannina Segnini reconoció que a veces le enfurece que no pase nada, pero coincidió con O'Brien en que la tarea de juzgar a un funcionario es sólo competencia de las autoridades, no de los periodistas.

Por su parte, Carlos Eduardo Huertas reforzó los argumentos precedentes diciendo: "Nuestra función es informar, no salvar el mundo. A veces creemos que somos muy influyentes pero no pasa nada. Al final, uno tiene más problemas. La tranquilidad queda en que se denunció".

▪ **¿Cómo manejar el lenguaje en temas de investigación?**

O'Brien insistió en que no se debe incluir nada de opinión en las notas. "Nosotros usamos un recuadro que se llama 'Enfoque' para plasmar nuestras apreciaciones. En una investigación los hechos deben ser secos".

Investigando orden público y narcotráfico

- Álvaro Sierra, catedrático especializado en el cubrimiento de conflictos armados.
- Moderador: Fabio Posada, director de Investigaciones del diario *El País*.

¿Cómo se está investigando el conflicto armado? Sobre este tema Álvaro Sierra respondió de forma crítica diciendo que en realidad se estaba haciendo muy poco debido al contexto que envuelve a la sociedad y, por tanto, a los periodistas.

“Las noticias terminan por cazar a los periodistas. Eso hace difícil investigar porque se cubre el conflicto recibiendo a diario una ‘cascada’ de noticias”.

Sierra indicó que la mayoría de los medios de comunicación escritos son “monopólicos”, es decir, en las regiones por lo general hay un solo medio de comunicación.

Además está el “síndrome del teléfono y la silla”. Sierra insistió en que para cubrir el conflicto armado se requiere salir a la calle y ser agresivo. “Los periodistas están tomando una actitud muy cómoda”, dijo. Sin embargo, Sierra reconoció que en las regiones es difícil hacer un buen cubrimiento porque se está expuesto al peligro.

El periodista, entonces, abordó otro punto: “Hay una producción académica que está muy desconectada de los medios de comunicación. Las fuentes académicas son reducidas y no figuran en los trabajos. Es muy poca la investigación que se hace. Los medios de comunicación, por ejemplo, han mantenido vivo el tema de la parapolítica, pero viven presos en el tema de los computadores y de las chuzadas. En realidad lo que hemos hecho es reproducir trabajos académicos como el

de Claudia López, pero nosotros mismos no hemos producido una investigación de esa magnitud”.

El periodista dijo que este panorama podría tener una explicación en el estado de ánimo en el que se encontraba el país, que se traduce en un ambiente de patriotismo impulsado desde el Gobierno nacional: “Así es muy difícil investigar. Eso fue lo que le pasó a *The New York Times* cuando Estados Unidos intervino en Irak. Publicó informes en los que decía que ese país sí tenía armas de destrucción masiva. Luego, siendo uno de los medios de comunicación más reconocidos, tuvo que retractarse de esas afirmaciones”.

A esto agregó: “Eso es lo que nos está pasando a nosotros. Estamos en un estado de negación, creemos que no pasa nada, pese a que somos el país número uno en número de víctimas de minas antipersona, el segundo país con más personas desplazadas, uno de los 27 países en donde se sostiene un conflicto armado y, de hecho, el más largo. Un académico asegura que aquí tenemos el récord de negociación. Durante todo el conflicto los grupos ilegales han negociado con el Gobierno durante 234 meses. Somos uno de los 11 países con más de 50 mil muertos por causa del conflicto armado, somos los primeros en cometer el crimen de guerra del secuestro y uno de los 18 países que realizan procesos de desmovilización”.

Sierra indicó que esta paleta de problemas también explica “por qué somos un zoológico de variedades de grupos armados ilegales, que capta la atención de los académicos de todo el mundo. Este es el país que los periodistas debemos mostrarles a los colombianos, pero el problema es que el país no quiere saber eso”.

Cualquier pieza es clave

A la hora de informar, Sierra señaló que los periodistas no deben limitarse a creer que porque no es una investigación, no publican: “Hay que tratar de ver los temas y de presentarlos

en un contexto. Explicarle al lector el proceso de evolución del conflicto armado”.

Entre los temas que hay por “esculcar”, el periodista destacó el de las “Águilas Negras”. Se pueden plantear preguntas básicas como ¿quiénes son? “¿Son tres tipos que imprimen panfletos o son un grupo organizado?”, dijo.

Otro tema es dónde están los desmovilizados, ¿si están rearmados o no? El Gobierno dice que el paramilitarismo desapareció, la Policía asegura que existen las bandas criminales, ¿entonces? Aquí hay 33 mil desmovilizados colectivos y 11 mil individuales.

Sierra agregó que en el tema de los procesos de Justicia y Paz muchos periodistas se han quedado con las condenas de los actores armados, y han dejado a un lado el tema de las víctimas. “Lo más provinciano es el periodismo. Sentimos que no debemos hacer referencias y que muchos de estos procesos no suceden o no sucedieron en otros países. En Nepal, por ejemplo, acaba de ocurrir una desmovilización. Hay que plantear casos que establezcan relaciones y que sean equivalentes”, aconsejó el editor.

Como conclusión y enseñanza para los colegas, Sierra expresó que uno no puede excusarse en que sólo los trabajos se hacen bien cuando son extensos y se cuenta con el espacio. “Creo que vale la pena correr riesgos y hacer sacrificios. Hay un dilema que uno se propone en la carrera y es hacer o no las cosas bien. Al final, uno sabe qué es cuando observa la acumulación de las pequeñas notas que ha trabajado durante cierto tiempo. Desde una breve hasta una nota más extensa valen en este proceso”, dijo Sierra.

Al finalizar su intervención, Sierra citó a Honoré de Balzac: “Estamos ante una nota cada día. Seremos la acumulación de notas que hagamos durante nuestro ejercicio. La pauta y la diferencia se define en el enfoque que tengamos”.

Ronda de preguntas

▪ **¿Qué se ha investigado sobre narcotráfico?**

El tema tiene una serie de particularidades que lo hacen un campo de investigación, lo que pasa es que es un tema complicado. La relación con las fuentes y la cercanía con ellas es compleja. En este campo es también complicado meterse con miembros del Ejército o poner al descubierto narcotraficantes de los que nadie sabe. Un periodista corre un alto riesgo de ser asesinado si delata a un narcotraficante que estaba oculto.

▪ **¿Cómo contrastar las fuentes en conflicto?**

La respuesta es sencilla: confrontando a las fuentes. Yo no me explico porqué los periodistas no son capaces de contrapreguntarle a un general, a un coronel o al mismo ministro qué pruebas tienen para decir, por ejemplo, que los abatidos fueron guerrilleros. Existe la nociva referencia de reproducir mecánicamente la información.

Perfiles ⁶

Ana Lucía Duque

Periodista de la Universidad Javeriana, con 29 años de experiencia. Desarrolló su carrera en *El Tiempo*, donde se desempeñó como reportera y editora y dirigió la Escuela de Periodismo. Es docente de la especialización en periodismo de la Universidad de los Andes y ha hecho consultorías en varios periódicos de Latinoamérica. Es asociada del Consejo de Redacción.

Stephen Ferry

Fotógrafo *freelance* estadounidense. Se ha dedicado al periodismo gráfico, cubriendo conflictos armados, cambios sociales y políticos, derechos humanos y ecología, en varios países, entre ellos Colombia. Trabaja regularmente con medios internacionales como *National Geographic*, *Time* y *The New York Times*. Galardonado con el *World Press Photo*, el *Photo of the Year* y *Best of Photojournalism*.

Guillermo Franco

Periodista con más de 20 años de experiencia, ha dedicado los últimos al periodismo en línea. Desarrolló toda su carrera en la Casa Editorial El Tiempo -CEET, donde fue Gerente de contenidos de Nuevos Medios desde el año 2000 hasta octubre de 2008. Becario Nieman en la Universidad de Harvard, 2005-2006. Coautor de la investigación sobre periodismo y periódicos en línea en Latinoamérica.

Ignacio Gómez

Subdirector de *Noticias Uno* y presidente de la Fundación para la Libertad de Prensa -FLIP. Con el equipo de ese noticiero, logró los premios Simón Bolívar 2008 a la mejor investigación en televisión y al mejor cubrimiento de una noticia. Ha obtenido la beca Nieman de la Universidad de Harvard y el *Human Rights Media Award*, de Amnistía Internacional. Es asociado del Consejo de Redacción.

⁶ Perfiles de los expositores y moderadores, presentados en orden alfabético. Los cargos están actualizados a la fecha de publicación de estas memorias, julio de 2009.

Elber Gutiérrez

Jefe de redacción del diario *El Espectador*. Tiene 12 años de experiencia en el cubrimiento de política, paz y derechos humanos. En la categoría de investigación ha ganado los premios Rey de España, Simón Bolívar e IPYS-Tilac, por trabajos elaborados con el equipo de la revista *Semana*. Es miembro del Comité Directivo del Consejo de Redacción.

Juan Carlos Gutiérrez

Periodista del periódico *Vanguardia Liberal*, donde ha dirigido la Unidad Investigativa, además de escribir para la separata de crónicas. Docente de la Facultad de Periodismo de la Universidad Bolivariana de Bucaramanga. Es asociado del Consejo de Redacción.

Carlos Eduardo Huertas

Editor de investigaciones de la revista *Semana* y presidente del Consejo de Redacción. Ha tenido varios reconocimientos nacionales e internacionales por sus investigaciones en temas de corrupción, derechos humanos y medio ambiente, entre los que se destaca su participación en los equipos ganadores de los premios Rey de España 2008 e IPYS-Tilac 2007.

Claudia López

Investigadora y analista política. Ha realizado investigaciones como "La ruta de la expansión paramilitar y cambios en el mapa político de Antioquia, 1997-2007" y "Toma paramilitar y distritos electorales en zonas de dominio paramilitar en las Elecciones de 2002". Becaria del Banco Interamericano de Desarrollo, 2001, y del *Institute for Housing and Urban Development Studies*, Holanda, 2006.

Dora Montero

Periodista egresada de Universidad de la Sabana. Ha trabajado en los diarios regionales Nuevo Día y Vanguardia Liberal y la agencia de noticias Colprensa. Fue colaboradora de la revista *Semana*, participó en el proyecto *Vote Bien*, 2007 y en el montaje del nuevo sitio web del diario *El Espectador*, como jefe de prensa. Actualmente es periodista de Noticias Uno y asociada del Consejo de Redacción.

Ginna Morelo

Editora de investigaciones de *El Meridiano de Córdoba*. Comunicadora Social Periodista, con especialización en Gerencia Pública y diplomados en Periodismo Ambiental y Cultura Ciudadana. Premio Semana-Petrobras 2008 al Mejor Cubrimiento a un Proceso Regional en Medio Ambiente; y Premio Amway de Periodismo Ambiental, 2008. Es miembro del Comité Directivo del Consejo de Redacción.

Aldemar Moreno

Redactor de economía de la revista *Semana*. Tiene 11 años de experiencia en periodismo económico en el diario *La República* y la revista *Semana*, cubriendo sectores como infraestructura, transporte, finanzas públicas, política monetaria, banca y bolsa. Premio Nacional de Periodismo, Anif 2001. Es miembro del Comité Directivo del Consejo de Redacción.

Pablo O'Brien

Periodista investigador *freelance*, en Perú. Fue miembro de la Unidad de Investigación del diario *El Comercio* de Lima. Autor del libro "Manual de periodismo de investigación", 2007. Es catedrático de la Pontificia Universidad Católica del Perú y del diplomado de periodismo político de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya.

Fabio Posada

Comunicador social con énfasis en narrativa audiovisual. Realizó la investigación para la película "Perro come perro". Desde el 2000 se desempeña como periodista de medios escritos, primero como corresponsal de la revista *Semana* y actualmente como editor de la sección de Orden Público y Jefe de Investigaciones del diario *El País*, de Cali. Es miembro del Comité Directivo del Consejo de Redacción.

Fernando Ramírez

Editor de noticias del periódico *La Patria* de Manizales. Ha sido docente universitario y conferencista en distintos eventos nacionales e internacionales. Varias de sus investigaciones han dado pie a procesos penales. Forma parte de la Fundación para la Libertad de Prensa y es miembro del Comité Directivo del Consejo de Redacción.

Orlando Restrepo

Periodista egresado de la Universidad de Antioquia, en Medellín. Con más de 20 años de experiencia, ha trabajado en el Noticiero Todelar de Antioquia, Radio Sucesos RCN, Noticias Uno y, desde hace 17 años, en el diario *El Tiempo* donde ha sido corresponsal, redactor de conflicto armado, subeditor de justicia, y actualmente miembro de la Unidad Investigativa.

Germán Rey

Director del Programa de Estudios de Periodismo de la Universidad Javeriana. Miembro de la *International Study Commission on Media*, de la Junta Directiva de la Fundación para la Libertad de Prensa y del Consejo Asesor Internacional de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano. Autor de "Balsas y medusas, visibilidad comunicativa y narrativas políticas", "Hegemonía audiovisual", entre otros.

María Teresa Ronderos

Directora de *Semana.com*, maestra de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano y miembro ex-presidente de Junta Directiva de la Fundación para la Libertad de Prensa. Ha participado en investigaciones en medios de comunicación colombianos y con periodistas de otros países. Ganadora del Premio Rey de España en 1997 y el Maria Moors Cabot en el 2007. Es asociada del Consejo de Redacción.

Giannina Segnini

Subjefe de redacción del periódico La Nación en San José de Costa Rica. Fundó la Unidad de Investigación de ese diario, que en 2005, bajo su coordinación, reveló los casos de corrupción que enviaron a prisión a tres ex presidentes costarricenses. Premio Ortega y Gasset, de España; Premio a la mejor investigación de un caso de corrupción IPYS – Tilac 2005; y mención especial en los premios Maria Moors Cabot.

Álvaro Sierra

Periodista, fotógrafo y catedrático especializado en el cubrimiento de conflictos armados. Fue corresponsal de *El Tiempo* y el Grupo Diarios América (asociación de diez grandes diarios latinoamericanos) en Moscú y Beijing entre 1990 y 2000. Entre 2000 y 2008 ha sido corresponsal especial, editor adjunto y

editor de páginas editoriales de *El Tiempo*. Es miembro de la Red del Consejo de Redacción.

Martha Soto

(No pudo asistir al evento, pero hizo llegar su presentación con Orlando Restrepo, periodista de la Unidad Investigativa del diario *El Tiempo*).

Es la editora jefe de la Unidad Investigativa del diario *El Tiempo*, de la que hace parte hace 14 años. Especialista en temas de corrupción, narcotráfico y paramilitarismo. Por su trabajo, ha recibido trece premios de periodismo.

Ricardo Uceda

Director del Instituto Prensa y Sociedad -IPYS. Ha dirigido investigaciones periodísticas en el Perú, como la que descubrió los crímenes del equipo militar de ejecuciones extrajudiciales Grupo Colina y la falsificación del millón de firmas en las elecciones del año 2000. Premio Maria Moors Cabot. Ha publicado "Muerte en el Pentagonito" y "Sendero Luminoso entre 1983 y 1993".

Impreso en Bogotá, DC.

Julio de 2009

Primera edición

Diciembre 2009

Segunda edición

Organizó



Consejo de
Redacción
PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN RED

Con el apoyo de



Knight Center for Journalism
in the Americas
University Of Texas At Austin

FACULTAD DE
**Comunicación
y Lenguaje**

Pontificia Universidad
JAVERIANA
Bogotá

Programa de Estudios de Periodismo PEP

En alianza con



Foro del periodismo independiente
Instituto Prensa y Sociedad



UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ
JORGE TADEO LOZANO
Especialización en Periodismo Digital

Memorias publicadas con el apoyo de



OPEN SOCIETY INSTITUTE