

PERIODISMO PARA CAMBIAR EL CHIP DE LA GUERRA



PISTAS PARA UN PERIODISMO CONSTRUCTIVO



CONSTRUCTIVE INSTITUTE



Pontificia Universidad JAVERIANA
Bogotá

Facultad de Comunicación y Lenguaje





PERIODISMO PARA CAMBIAR EL CHIP DE LA GUERRA



PISTAS PARA
UN PERIODISMO
CONSTRUCTIVO



PERIODISMO PARA CAMBIAR EL CHIP DE LA GUERRA

ISBN: 978-958-56411-2-9

© 2019, Asociación Consejo de Redacción

Autora:

Catalina Oquendo B.

Coordinación y gestión editorial:

Manuela Botero Botero

Diseño y diagramación:

Rubén Muñoz Anacona

Germán Salamanca Viveros

Comité directivo de la Asociación Consejo de Redacción:

Dora Montero, Presidenta

Olga Behar, Vicepresidenta

Beatriz Marín

Germán García

Blanca Giraldo

Abelardo Gómez

Ivonne Rodríguez

Kevin García, Fiscal

Colombia Transversal 4 No. 42 – 00. Piso 8

(+57 1) 3208320 Ext. 4584

Bogotá, Colombia contacto@

consejoderedaccion.org

www.consejoderedaccion.org

Coordinación del proyecto

International Media Support:

Finn Rasmussen

Coordinación del proyecto – Constructive Institute:

Jakob Rubin

Revisión de textos y corrección de estilo:

Martha Josefina Espejo Barrios

Impresión:

Opciones Gráficas Editores Ltda

www.opcionesgraficas.com

International Media Support

Nørregade 18

+45 88327000

Copenhagen, Denmark

Contact e-mail: fr@mediasupport.org

www.mediasupport.org

Constructive Institute

Aarhus University, Bartholins Allé 16 Bygning

1328, 1. Sal 8000 Aarhus C

+ 45 6013 8600

Aarhus, Denmark

info@constructiveinstitute.org

www.constructiveinstitute.org

Pontificia Universidad Javeriana

Vigilada Mineducación. Reconocimiento como universidad: Decreto 1270 del 30 de mayo de 1964.

Reconocimiento de personería jurídica: Resolución 73 del 12 de diciembre de 1933 del Ministerio de Gobierno.

El presente documento es un producto desarrollado en el marco de la cooperación del International Media Support y el Constructive Institute con CdR. Los textos que aquí se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento ni la posición de International Media Support y/o Constructive Institute. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción y la comunicación pública total o parcial, sin la previa autorización escrita de los titulares. Impreso en Colombia.

Oquendo Bedoya, Catalina

Periodismo para cambiar el chip de la guerra / Catalina

Oquendo Bedoya. -- Bogotá : Opciones Gráficas Editores, 2019.

64 páginas : fotos ; 22 cm.

ISBN 978-958-56411-2-9

1. Periodismo - Colombia 2. Periodismo y conflicto armado Colombia 3. Periodismo de investigación 4. Periodismo de guerra I. Tít.

070.43 cd 21 ed.

A1631456

PERIODISMO PARA EL FUTURO

Colombia no es la misma después de la firma del Acuerdo de paz entre el Gobierno y la guerrilla de las Farc. Atrás quedaron un poco más de cinco décadas de guerra y los retos por venir no solo son para las estructuras políticas y sociales del país, también para el periodismo que debe prepararse para proponer nuevas miradas, nuevos enfoques y maneras de contar.

Hay que hablar de la reinserción de los 8 mil miembros de las Farc; la creación de entidades como la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP); la visibilidad de los antiguos comandantes de la guerrilla en espacios como el Congreso de la República, que entre otros, suponen desafíos de esta nueva etapa de posacuerdo.

También hay que reconocer que en estos últimos años algunos hechos han mejorado como la cifra de muertos en conflicto, que pasó de 3 mil muertos por año a 78 en el 2017, hay 225 zonas desminadas y menos personas mutiladas en los hospitales; sin embargo hay regiones donde el conflicto arreció, las dinámicas de guerra cambiaron y aunque se pensaba que no podía llegar allá, hoy son más perversas.

Estos desafíos son una oportunidad, que supone dar cuenta de lo que se viene con esta etapa de transición

para desmovilizados y comunidades en otros aspectos que se relacionan con el deporte, el arte, la agricultura y el emprendimiento, por citar algunos.

Esta guía en Periodismo Constructivo para cambiar el chip de la guerra busca oxigenarnos y dar luces en el camino de hacer memoria histórica y también como aporte para el futuro, que ofrece una metodología que Consejo de Redacción pone al servicio con el apoyo de la International Media Support y Constructive Institute de Dinamarca.

El Periodismo Constructivo enfatiza que sin abandonar las virtudes tradicionales, necesitamos percibir nuestro papel de una manera nueva. Tal vez esta no sea la única opción y tampoco pretendemos dar cátedra, pero sí entendemos que una mirada constructiva abre espacios para darles voces a las personas que conociendo sus regiones y su situación, plantean otras respuestas.

¿Por qué es constructivo?: Tiene un lenguaje que dignifica. No evade la realidad dura de la región, es decir, el contexto; y su objetivo es combatir la estigmatización de las comunidades.

Este modelo plantea cuatro puntos. El primero se enfoca no solo en el problema, sino en buscar la solución; el

segundo trata de combatir la percepción equivocada en el público, que a veces es causada por una prensa demasiado enfocada en publicar malas o dramáticas noticias; el tercero quiere que se reporten tanto los hechos buenos como los malos; que el periodista se esfuerce por informar los matices; y el cuarto invita a escuchar y entender la dimensión de la humanidad tras las personas que se entrevistan.

Siete periodistas de Tumaco y Norte de Santander, dos regiones golpeadas por el crimen, el narcotráfico y el conflicto armado, cambiaron el chip. Se entrenaron en el cubrimiento sensible al conflicto, hacia el periodismo constructivo que invita a reflexionar sobre el futuro a partir del pasado, de una forma contextualizada, no focalizada en lo negativo, sino en propuestas.

En esta guía recopilamos ejemplos y contamos cómo fue la experiencia de llevar esta metodología en las regiones. El resultado final: siete historias, que van desde un formato audiovisual hasta crónicas escritas, en las que se muestran experiencias que nacen del conflicto armado; iniciativas de procesos culturales y deportivos que propenden a alejar a jóvenes y a adultos de entornos violentos a partir de la confluencia de las voces de las víctimas y de los perpetradores, en un ejercicio de inclusión social y de contexto de vida.

Dimensionar el tiempo: Partir del pasado, ubicarse en el presente y mirar al futuro; entender el conflicto y sus

causas; abrir los sentidos. ¿Cómo incluir nuevos temas y ampliar fuentes?; pensar el para qué. ¿Cómo planear el reportaje?; comenzar la indagación. ¿Qué tener en cuenta?; reportear en el terreno. ¿Cómo entrevistar a víctimas y victimarios?; construir el edificio de la escritura. El lenguaje, un asunto de cuidado.

La invitación que hacemos a los colegas de las distintas zonas de Colombia es a aprovechar esta nueva herramienta para aportar y como dice el cronista José Navia “El Periodismo Constructivo me pone a pensar qué proponemos nosotros, qué ayudamos a construir. Creo que lo más novedoso es preguntarnos ¿Ahora qué? El resto es regresar a los principios fundacionales del periodismo. Ser riguroso. Volver a enfocarnos en que el periodismo sea útil para la gente”.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 1

Una propuesta constructiva para tiempos de transición

¿Por qué esta guía?

Diez razones para navegar esta guía

Contexto. El periodismo colombiano:

aprendizajes y desafíos en el posacuerdo de paz

CAPÍTULO 2

Hacia un periodismo constructivo

Que una mala noticia deje de ser siempre una buena noticia

Cuatro modelos de periodismo constructivo y ejemplos

CAPÍTULO 3

Cómo hacer un cubrimiento constructivo en siete pasos

Paso 1. Dimensionar el tiempo. Partir del pasado, ubicarse en el presente y mirar al futuro

Paso 2. Entender el conflicto y sus causas

Paso 3. Abrir los sentidos. ¿Cómo incluir nuevos temas y ampliar fuentes?

Paso 4. Pensar el para qué. ¿Cómo planear el reportaje?

Paso 5. Comenzar la indagación. ¿Qué tener en cuenta?

Paso 6. Reportear en el terreno. ¿Cómo entrevistar a víctimas y victimarios?

Paso 7. Construir el edificio de la escritura. El lenguaje, un asunto de cuidado.

CAPÍTULO 4

Del escepticismo de la guerra a un nuevo escenario

Periodismo en contexto de paz frágil
¿Qué es el Periodismo Sensible al Conflicto?
Lecciones aprendidas del Periodismo Sensible al Conflicto

CAPÍTULO 5

En blanco y negro: ejemplos de prácticas constructivas y no constructivas

Ejemplos de periodismo no constructivo
Ejemplos de reportajes constructivos y sensibles al conflicto

CAPÍTULO 6

La credibilidad y la confianza del público, un desafío en el posacuerdo de paz

La desinformación
Diez claves para no difundir noticias falsas
El Fact Checking, otra herramienta para enfrentar la desinformación
Fortalecer la relación con el público

CAPÍTULO 7

El reto de convencer a los editores y a los medios

En la redacción. ¿Cómo convencer a los editores?
Los periodistas independientes o freelance. ¿Cómo proponer historias de tipo constructivo?
El trabajo en red, una nueva lógica para el cambio de mentalidad
Quince prácticas de periodismo constructivo y responsable en el posacuerdo

INTRODUCCIÓN:

Más de cincuenta años de conflicto armado en Colombia han marcado la forma en la que el periodismo le habla al país. Acostumbrados a leer y a recibir contenidos relacionados especialmente con los desastres y con el dolor que deja la guerra, la firma del acuerdo de paz en noviembre de 2016, trajo la posibilidad de revertir esta visión. El posacuerdo abre a los periodistas de las regiones y del territorio nacional una amplia reflexión acerca de cómo deberían narrar y qué enfoques deberían priorizar en su ejercicio de reportería. Todavía ver un noticiero en Colombia es un acto que seguramente traerá angustia y desesperanza, más que soluciones. Un cambio de chip supondría mirar medios de comunicación con periodistas que den cuenta de los cambios que desde el deporte, el arte y la cultura propone la gente de las comunidades en esta etapa de transición. Si hay una nueva forma de contar el posacuerdo, con la mirada constructiva y con la apertura de darle voces a las personas que conociendo sus regiones y su situación, plantean respuestas.

Consejo de Redacción, International Media Support y Constructive Institute de Dinamarca, le apuestan a esta metodología diferente que pretende oxigenar el periodismo en este camino de

transición que vive el gremio durante el posacuerdo de paz. El Periodismo Constructivo busca dar luces en el camino de hacer memoria histórica y aportar hacia el futuro.

Siete periodistas de Tumaco y Norte de Santander, dos regiones golpeadas por el crimen, el narcotráfico y el conflicto armado, cambiaron el chip. Hicieron tránsito desde un entrenamiento focalizado en el cubrimiento sensible al conflicto, hacia el periodismo constructivo que invita a reflexionar sobre el futuro a partir del pasado, de una forma contextualizada, no focalizada en lo negativo sino en propuestas. En esta guía buscamos recopilamos ejemplos y contamos como fue la experiencia de llevar estas metodologías en la región. El resultado final: siete historias, que van desde un formato audiovisual hasta crónicas escritas, en donde se muestran experiencias que nacen del conflicto armado; iniciativas de procesos culturales y deportivos que propenden a alejar a jóvenes y a personas adultas de entornos violentos a partir de la confluencia de las voces de las víctimas y de los perpetradores, en un ejercicio de inclusión social y de contexto de vida.

CAPÍTULO 1

UNA PROPUESTA CONSTRUCTIVA PARA TIEMPOS DE TRANSICIÓN



¿POR QUÉ ESTA GUÍA?

Ocurrió lo impensable. Después de casi cincuenta años de espera por un acuerdo de paz entre la guerrilla de las Farc y el gobierno colombiano, después de habernos ilusionado y decepcionado tantas veces, de pensar este momento como algo lejano, finalmente se firmó un acuerdo de paz. Se celebró también, claro. Pero rápidamente y, como está en la esencia del periodismo, que debe ir adelante en las preguntas que hace a la sociedad, se sacudió y apareció el gran cuestionamiento: ¿Y ahora qué?

¿Cómo seguimos narrando los problemas que persisten en los territorios a pesar de la firma?, ¿cómo continuar con la mirada puesta en la memoria histórica de cara al proceso de verdad que se viene, sin afectar la reconciliación? Pero especialmente, ¿cómo hacer todo esto con un pie puesto en el futuro, señalando los problemas de la implementación de los acuerdos e inspirando a la sociedad para que no pierda esta oportunidad que tanto esperó?

Con esas preguntas y la claridad de que, como ha dicho el colombiano Germán Rey, el oficio del periodista es de equilibrista, Consejo de Redacción, International Media Support y Constructive Institute se unieron para desarrollar esta guía que busca dar

luces para el camino de transición que vive el periodismo colombiano posacuerdo de paz.

El proyecto partió de una realidad. Muchos periodistas colombianos tienen entrenamiento sobre cómo hacer un cubrimiento sensible al conflicto. Bien sea porque han recibido capacitaciones o porque la realidad los ha empujado, saben de la importancia del autocuidado y la seguridad, se han enfrentado a historias de memoria o han reflexionado acerca de cómo cubrir las negociaciones de paz. Pero tras la firma de los acuerdos y, ante los tropiezos en la implementación de estos (asesinatos de líderes sociales, polarización y disidencias), emergen nuevos desafíos, pero también la oportunidad histórica de hacer el cambio de chip sobre la guerra.

Esta guía nace de esa oportunidad. De querer unir los conocimientos que han adquirido los periodistas bajo la metodología del Periodismo Sensible al Conflicto, que instintiva o decididamente se aplica en países como Colombia que han padecido o padecen conflictos armados, y ponerlos frente al espejo de otra metodología, la del Periodismo Constructivo, que se discute a nivel internacional y que se ocupa precisamente de cómo dar un paso hacia cubrimientos que construyan, que aporten al futuro.

La primera clave fue escuchar, debatir. Para eso se convocó a 38 periodistas que participaron en tres talleres, uno en Bogotá, otro en Tumaco y el último en Cúcuta. Periodistas comunitarios, corresponsales de medios nacionales, redactores de medios digitales, de radio y televisión, así como expertos en memoria y paz, además

de editores, participaron de esas jornadas de discusión para cruzar ambas metodologías y construir la que presentamos en esta guía.

La segunda, experimentar la metodología, ponerla en práctica en el contexto del posacuerdo de paz. De esa manera, se eligieron siete historias propuestas por quienes participaron de los talleres y se desarrollaron reportajes que son publicados en ColombiaCheck, el primer medio que hace verificación del discurso en Colombia, un proyecto de CdR. Algunos de ellos se incluyen como trabajos inspiradores dentro de esta guía que hemos denominado *Periodismo Constructivo para cambiar el chip de la guerra*.

Ha sido una construcción colectiva, un trabajo conjunto con periodistas que viven la realidad del conflicto y del posacuerdo y están convencidos de que nunca, como ahora, tenemos la oportunidad de hacer un periodismo que evite una reedición de la violencia que tanto ha costado a los colombianos.

Hecho por periodistas y, basado en sus experiencias y conocimientos del trabajo diario, esta guía está destinada a otros colegas de las zonas más apartadas del país; a estudiantes y a profesores en las facultades de comunicación y periodismo; y a editores de medios. Y claro, a colegas en otros países que sufren conflictos y están en tránsito a la paz.

10

RAZONES PARA NAVEGAR ESTA GUÍA



- 1** | Propone soluciones a los desafíos del periodismo colombiano posacuerdo de paz.
- 2** | Combina dos metodologías: el Periodismo Sensible al Conflicto y el Periodismo Constructivo en búsqueda de crear una que sirva a países que están en transición hacia la paz.
- 3** | Propone una alternativa a la manera de pensar del periodismo tradicional.
- 4** | Invita a los periodistas a ocupar un lugar más responsable en la sociedad.
- 5** | Defiende la importancia de un lenguaje cuidadoso que no alimente el conflicto.
- 6** | Está basado en experiencias concretas y reales de periodistas que trabajan en las zonas de conflicto. Con casos y ejemplos de Tumaco y Cúcuta.
- 7** | Tiene ejercicios que pueden usarse en talleres y en clases de comunicación y periodismo.
- 8** | Aborda desafíos de la inmediatez como las noticias falsas y la baja credibilidad de los medios.
- 9** | Propone una forma amena de practicar un periodismo que se esfuerza por no estigmatizar; que respeta a todos los integrantes y grupos de la sociedad; que se enfoca en disminuir la polarización y desigualdad; que inspira y es esperanzador.
- 10** | Se ocupa del autocuidado y la seguridad de los periodistas en contexto de posacuerdo y aparición de nuevos grupos armados.

CONTEXTO

EL PERIODISMO COLOMBIANO: APRENDIZAJES Y DESAFÍOS EN EL POSACUERDO DE PAZ

El periodismo colombiano ha estado marcado por el cubrimiento del conflicto armado y, recientemente, por el proceso de paz con las Farc.

Los periodistas aún estamos en transición a nuevos conceptos como posacuerdo, justicia transicional, participación en política de los antiguos combatientes, y inserción a la sociedad. Nos debatimos entre narrar los percances de ese proceso, el conflicto que pervive en algunas regiones y evitar que la desesperanza vuelva a tomar lugar en el país después de tantos años de espera por la firma de un acuerdo.

Sin duda, hemos avanzado en nuestros aprendizajes. Del periodismo que cubrió procesos de paz como el de San Vicente del Caguán donde los intentos y fracasos de la búsqueda de la paz se contaban en directo a través de las cámaras de televisión; el cubrimiento del proceso con los paramilitares que nos enfrentó a sus versiones sobre la crueldad del conflicto; y al más reciente entre el Gobierno colombiano y las Farc, hay un camino andado.

En ese recorrido también se han presentado cientos de hechos que pusieron en riesgo el ejercicio y la vida de muchos colegas. En los años noventa, como recuerda el

periodista José Navia, los periodistas cubrían el conflicto bajo un esquema de ensayo y error. Los asesinatos de los colegas Julio Daniel Chaparro, Jorge Torres y Silvia Dusán fueron los primeros hechos que evidenciaron la fragilidad de los periodistas frente a la magnitud del conflicto.

Hechos que no solo motivaron entrenamiento en seguridad y autoprotección, sino que permitieron a los periodistas entender el desafío en distintas dimensiones.

Posterior al fallido proceso de paz con las Farc en 1998-2002, un grupo de periodistas formó una organización llamada Medios para la Paz que abordó temas como el lenguaje sensible al conflicto.

Este fue un punto de partida para el nacimiento de otras asociaciones como Consejo de Redacción (CdR) que no solo apostó por el periodismo de investigación sino que priorizó la capacitación de los periodistas de las regiones, quienes ven la cara más cercana del conflicto armado.

Durante el proceso de desmovilización de los paramilitares (2003-2006), especialmente en la región Caribe, hubo un fuerte énfasis en la investigación periodística pero con foco en el esclarecimiento de los hechos, señala Ginna Morelo, cofundadora de CdR.



Así, las entrevistas a los victimarios y sus versiones acerca de hechos de violencia y relaciones con políticos a distintos niveles ocupaban la agenda de los medios. La realidad era, entonces, fragmentada.

Pero, posteriormente, -agrega Morelo- el ejercicio pasó por reconocer que era necesario ampliar la investigación de todas las fuentes y dar un tratamiento distinto a las víctimas, porque hasta ese momento se les había dado más voces a los victimarios que a ellas.

En paralelo a la búsqueda de historias y a los testimonios de las víctimas, los periodistas entendieron la necesidad de acceder a archivos de memoria histórica y a preguntarse por fenómenos como la desaparición o el devenir de entidades como las comisiones de la verdad de otros países.

La nueva realidad del país, en la que se avizoró un proceso de paz, generó nuevas preguntas y enfoques.

¿Cómo incorporar los aprendizajes de anteriores procesos? ¿Cómo cubrir de forma equilibrada los diálogos en La Habana en contraste con lo que pasaba en el país, mientras las partes negociaban?

La escasa información de los primeros dos años del proceso de paz en La Habana hizo aún más difícil el acercamiento de los periodistas a los temas claves que se debatían en la mesa. Asuntos como la reforma rural, la participación en política de la guerrilla, la justicia, entre otros, requerían esfuerzos de explicación y de contexto por parte de los medios como puente con la sociedad.

A la par del avance de las negociaciones, organizaciones como Consejo de Redacción desarrollaron guías para narrar la paz con información de trescientos periodistas de todo el país. La preocupación en ese momento era similar a la actual: ¿cómo vamos a contar la paz si todavía estamos en guerra?, ¿cómo hablamos de verdad si acá aún estamos en riesgo?

El tortuoso final del proceso de paz llevó a los medios por los caminos de la polarización política cuando se le preguntó al país, a través de un plebiscito, si aprobaba lo firmado en La Habana. Solo algunos medios se convirtieron en feroces críticos; pero la mayoría de los periodistas e incluso el grueso de los medios apoyaron abiertamente el proceso. Y quizá por eso mismo no vieron venir la magnitud de la polarización y, como consecuencia el resultado del No.

El periodismo no salió bien librado. De acuerdo con el Observatorio de Medios de la Universidad Nacional,

en cuanto a la jerarquización de la información sobre el proceso de paz, “el desempeño de los medios fue calificado como bajo, es decir que las informaciones del proceso no ocuparon los titulares de los noticieros de radio y televisión o las primeras páginas de prensa, para facilitar su acceso a los ciudadanos”.

El cubrimiento de esta etapa evidenció, además, los riesgos de la desinformación en un tema tan delicado como el de la paz.

La firma final del acuerdo de paz fue reportada con júbilo y, a pesar de las resistencias de un sector de la sociedad, se instaló la idea de la que firma era el fin del conflicto. “No hemos logrado una balanza aún. Hoy con la polarización si alguien dice que está a favor de la paz es tachado de ser de izquierda; y si se es crítico, de alguien de derecha”, dice Ginna Morelo.

La aparición de disidencias armadas, el asesinato de líderes sociales así como el de tres periodistas ecuatorianos, a manos de disidentes, y la lenta implementación del proceso, aterrizó a los periodistas en la situación real: la firma de los acuerdos es apenas el comienzo de la búsqueda de la paz. Un proceso.

Hoy, entonces, la reinserción en la sociedad de los 8 mil miembros de las Farc; la creación de entidades nuevas como la Jurisdicción Especial

para la Paz (JEP); la visibilidad de los antiguos comandantes de la guerrilla en espacios como el Congreso de la República, entre otros, suponen desafíos de esta nueva etapa posacuerdo.

Estos retos son: explicar mejor estas realidades, destacar los procesos dolorosos de reconstrucción del tejido social de las comunidades, ayudar a entender la llegada de esas personas que durante años consideramos “los otros”; y, por supuesto, hacerlo protegiéndonos de los riesgos que persisten.

El periodismo colombiano enfrenta así una exigencia del mismo tenor que la que encaró durante los momentos más álgidos de la guerra: aprender a mudar de piel y ayudar al país a transitar hacia la paz para evitar una reedición de la violencia.



CAPÍTULO 2

HACIA UN PERIODISMO CONSTRUCTIVO



QUE UNA MALA NOTICIA DEJE DE SER SIEMPRE UNA BUENA NOTICIA

Los medios están en crisis en todo el mundo. La gente les da la espalda a los medios tradicionales de comunicación. Los jóvenes no los leen ni los ven. Las razones son muchas. Una es que nosotros, en los medios, hemos manejado mal nuestro papel como el vínculo entre la realidad y la percepción que la gente tiene de ella. Nuestro retrato es inconsistente con la realidad y la necesidad de información de nuestros oyentes, lectores y espectadores.

La forma preferida de los medios tradicionales de comunicar la realidad es encontrar una mala noticia y publicarla con mucha fuerza. Editores de todo el mundo trabajan bajo el principio de que una mala noticia es una buena noticia o que si hay drama hay noticia. Están convencidos de que vende, mueve a los receptores y despierta emociones. Editores y también periodistas imaginamos que nuestros lectores y espectadores son adictos a nuestras noticias duras y querrán más y más.

Sin embargo, esta es una idea equivocada. El público desaparece entre nuestras manos mientras

continuemos por el mismo camino. Innumerables encuestas muestran que los consumidores están cansados de la imagen de realidad unilateral de los medios dominada por el abuso, la guerra, el crimen, los escándalos y las profecías del fin del mundo. Y esto sin mencionar las noticias sobre “celebridades” que saltaron a la fama solo por aparecer en programas de tipo *reality show*. Las personas no pueden reconocer sus propias vidas en ese retrato que hacen los medios. No solo se desaniman, sino que se enojan y se vuelven agresivas con las noticias. Y tienen razón.

Si la presentación de la realidad de los medios fuera correcta, el mundo realmente no sería un lugar agradable.

El Periodismo Constructivo es una oferta para una solución a este problema complejo. El Instituto Constructivo fue fundado hace dos años en la ciudad universitaria danesa de Aarhus y se convirtió en más un defensor de un creciente movimiento mundial cuyo propósito es desarrollar el periodismo y volver a la importancia que los medios deben tener en una democracia moderna, ambiciosa y de buen funcionamiento. Nuestra existencia fundamental está al servicio de la información y el desarrollo equilibrado.

Esto se logra agregando una nueva dimensión al periodismo. Sin abandonar las virtudes tradicionales, necesitamos percibir nuestro papel de una manera nueva.

Continuaremos monitoreando a las autoridades y revelando el abuso de criminales, políticos, empresas nacio-

nales e internacionales, y difundiendo información sobre todas las áreas de la sociedad. Pero necesitamos más que eso. Un periodismo moderno debe también inspirar y dar esperanza.

El periodismo constructivo se define por cuatro modelos. Cada modelo describe un tipo de reportaje y sirve para agregarle este reportaje una dimensión constructiva.

CUATRO MODELOS DE PERIODISMO CONSTRUCTIVO Y EJEMPLOS

- 1 BUSCANDO SOLUCIONES**
- 2 DESMONTANDO MITOS**
- 3 MIRAR CON AMBOS OJOS**
- 4 HUMANIZADOR**



Antes de presentarlos es necesario recordar que:

- Un criterio general de los cuatro modelos es que siempre pone el reportaje en su contexto. Parece lógico hacerlo, pero no lo es. Relacionar una historia o un hecho con el contexto en forma de datos, estadísticas, opiniones equilibradas es esencial. Así, la historia eleva el reportaje a un cierto nivel y lo distancia de reportajes que muchas veces representan una mono visión y aca-

- ban siendo sensacionalistas. Vamos a recordar que el periodismo es el filtro entre la realidad y la percepción de la realidad. Este rol nos responsabiliza muchísimo.
- Otro criterio es que deberá incluir la dimensión del futuro, aunque sea solo con un toque sutil. En vez de enfocarse solamente en el pasado y el presente, como es la norma en el periodismo tradicional, en el periodismo constructivo incluimos también el mañana.
 - El fundamento es siempre el mismo: nunca abandonaremos los principios y las virtudes del periodismo serio; la neutralidad como ambición, presentar pros y contras, el uso de un lenguaje ameno y fuentes creíbles y evitar ser un instrumento del poder.

MODELO 1 **BUSCANDO SOLUCIONES**

Se trata de un reportaje riguroso sobre un tema de actualidad que preocupa a la sociedad. Pero en este, el periodista no se enfoca solo en el problema sino en mostrar las soluciones viables que plantean las personas.

Este modelo exige que el periodista se haga preguntas diferentes a las que siempre se ha hecho: ¿Quién o quiénes pueden contribuir a la solución de este problema? ¿Qué se ha intentado antes para resolverlo? ¿Por qué no han funcionado las soluciones anteriores?

Trabajar bajo este modelo también nos invita a entendernos como una sociedad interconectada, a que pensemos más allá de nuestros territorios y a entender que una solución puede estar en otra región, en otro país, en alguna comunidad alejada. ¿Por qué funcionó esa solución en ese lugar? ¿Podríamos ver si se puede aplicar en nuestra comunidad?

Sus características son:

1. Todo comienza con un problema genuino.
2. Describe el problema a través de reportajes rigurosos.
3. Encuentra a alguien o un lugar que pueda tener una sugerencia para una solución al problema.
4. Hace historias que más allá de realizar descripciones elaboradas de un problema trae una sugerencia de resolución de ese problema.
5. Se asegura de mantener siempre una distancia crítica a esta propuesta de resolución del problema.
6. Cuando se puede, presenta la solución posible a quien tiene el poder de hacer algo.
7. Bajo este modelo, el periodista les pregunta a las personas responsables: ¿es esta una solución? Si sí es, ¿por qué no lo haces?

PARA TENER EN CUENTA



Nuestro objetivo es presentar las noticias en una forma más elaborada, que además de informar también inspire e intente transmitir esperanza. Por esto buscamos ampliar el reportaje con elementos de lugares/gente/visiones que representan una posible solución. La palabra “posible” es importante, porque nunca diremos a los lectores, espectadores u oyentes que una solución es LA solución. El periodismo constructivo no es activista y jamás será.

Mucha gente interpreta mal eso.

El Periodismo Constructivo también es una tentativa de combatir el exagerado miedo y hasta pavor que el público siente muchas veces después de leer, ver y oír nuestros reportajes.

VEAMOS UN EJEMPLO

Reportaje: Tiendas de paz en Tumaco: el trueque como alternativa a la coca

Medio: Pacifista

Tipo de medio: Digital

Fragmento: Como el Estado se ha visto a gatas para ayudar a los campesinos de las zonas históricamente afectadas por cultivos de uso ilícito, Andrea se ideó un plan para cambiar la situación, o al menos intentar cambiar la de su comunidad. Comenzó a hablar con las mujeres sobre las consecuencias que la coca les traía a sus familias y así nació la Asociación de Mujeres Cacaoterías de la vereda Nueva Vista: un grupo que hoy cuenta con 140 integrantes.

“Ella decía que quería volver a su río, a su campo, pues siempre hemos vivido de eso, de criar gallinas y trabajar la tierra. Empezó a decirles a las mujeres de la vereda que hicieran sus fincas agrícolas, que convencieran a los hombres de su casa, a sus esposos, hermanos, hijos y abuelos y que juntos empezaran a cultivar cacao, que ella les ayudaba”, cuenta Joel Quiñones Valencia, su hijo mayor.

¿Por qué es constructivo?: El cultivo de la hoja de coca ha aumentado en varias regiones del país. Los campesinos no ven opciones laborales diferentes a los cultivos ilícitos. Los hechos documentan que este caso es un gran problema para la sociedad. Pero en Tumaco existe una experiencia en la que una líder afro cambia cacao por víveres y de esta manera está ayudando a reemplazar los cultivos de uso ilícito en la zona con más coca de Colombia. El periodista pone en evidencia una posible solución a un grave problema.

<http://pacifista.tv/blog/tiendas-de-paz-en-tumaco-el-trueque-como-alternativa-a-la-coca/>



MODELO 2 DESMONTANDO MITOS

Este modelo trata de combatir la percepción equivocada en el público, que a veces es causada por una prensa demasiado enfocada en publicar malas o dramáticas noticias sobre escándalos, crimen, abuso.

En Dinamarca, por ejemplo, la mayoría de la población cree que el crimen ha aumentado en general y principalmente entre los jóvenes. La realidad es que ha disminuido durante los últimos 5-10 años. ¿Por qué entonces la gente cree lo contrario? Tal vez porque la prensa pone demasiada atención al crimen. Resultado: una población con miedo y angustia, y sin sustento en la realidad.

Sus características son:

1. Aborde un problema relevante para la sociedad.
2. Descubre cuál es la percepción pública.
3. Encuentre hechos que describen la situación real.
4. Si la realidad es contraria a la percepción pública, este tipo de reportaje “mata el mito”.

VEAMOS UN EJEMPLO

Noticia: ¿Cuántos son los guerrilleros que recibirán \$620.000?

Medio: El Universal

Tipo de medio: Prensa / Regional

Mito. Las personas reinsertadas de la guerrilla ganan mucho más que el resto de los colombianos. La realidad tras la verificación de hechos:

Fragmento de la noticia: “Aunque se creó el falso rumor que tendrían un sueldo mensual de \$1,8 millones, lo cierto fue que se acordó que recibirán un subsidio temporal por dos años correspondiente a 90% del salario mínimo mensual, es decir, \$620.000; adicional a la asignación única de \$2 millones que tendrán una vez salgan de las zonas veredales y al pago de la seguridad social para el cual el Gobierno constituirá un encargo fiduciario”.

¿Por qué es constructivo?: Se enfoca en una preocupación de la sociedad y, con fuentes diversas, busca aterrizarla en la realidad. Busca cifras y estadísticas más allá de las que proporcionan las fuentes oficiales.

<http://www.eluniversal.com.co/colombia/cuantos-son-los-guerrilleros-que-recibiran-620000-234156>



MODELO 3 MIRAR CON AMBOS OJOS

Nuestro trabajo como periodistas es presentar un espejo de la sociedad, pero si solo mostramos lo negativo este no es un reflejo completo. El mundo suele ser presentado en los medios como un compendio de tragedias. Pero ¿es esa toda la realidad? Este modelo propone que se reporten tanto los hechos buenos como los malos; que el periodista se esfuerce por informar los matices.

Si un reportaje sobre el estado actual de planeta solamente habla de las cosas malas, el público piensa que el mundo generalmente está mal. Puede ser que es así, pero no por completo. Tiene que existir un equilibrio. Entonces, este modelo favorece el reportaje equilibrado, que habla de problemas, pero no oculta que no todo es un problema. Deja al público con una idea de la realidad más amplia.

Es decir, se trata de un tipo de reportaje que usa ambos ojos, que muestra las dificultades pero también las alternativas, las resistencias. Es probable que el ojo que presenta el ángulo negativo esté mirando hechos verdaderos, pero cabe preguntarse, ¿la imagen que nos muestra es real o es solo un fragmento? Y presenta también la visión del otro ojo.

Sus características son:

1. Aborda temas social, política y económicamente importantes.
2. Cuestiona la idea tradicional de las salas de redacción de que una mala noticia es una buena noticia.
3. Trata de dejar al público una imagen correcta e integral sobre el tema en cuestión.



"El Periodismo Constructivo me pone a pensar qué proponemos nosotros, qué ayudamos a construir. Creo que lo más novedoso es preguntarnos Ahora qué. El resto es regresar a los principios fundacionales del periodismo. Ser riguroso. Volver a enfocarnos en que el periodismo sea útil para la gente".

José Navia

Cronista y miembro de CdR



VEAMOS DOS EJEMPLOS

EJEMPLO 1

Noticia: El primer año de la paz en cifras

Medio: AFP

Tipo de Medio: Agencia Internacional, publicado en medio impreso

Fragmento de la noticia: Miles de personas han dejado de morir o huir, y cientos se han salvado de mutilaciones. Colombia sufre menos gracias al acuerdo que firmó hace un año para que la guerrilla Farc se desarmara y convirtiera en fuerza política.

Aun con sus detractores, el acuerdo suscrito el 24 de noviembre de 2016 alivió un enfrentamiento de 53 años que ha dejado 220.000 personas muertas y 60.000 desaparecidas en choques entre guerrillas, paramilitares, agentes estatales y narcotraficantes.

Pero también destapó amenazas en medio de los incumplimientos que alegan los guerrilleros.

Estos son algunos datos del primer año del pacto de paz que se negoció desde 2012 en Cuba, y que derivó en la creación del partido Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (Farc).

¿Por qué es constructivo?: Usa los dos ojos y señala “Lo que alivia” la paz y “Lo que preocupa”. No evade la realidad de las dificultades de la implementación del proceso de paz pero valora y destaca la importancia de desactivar la violencia física.

<http://www.elcolombiano.com/colombia/acuerdos-de-gobierno-y-farc/el-primer-año-de-la-paz-en-cifras-GE7745778>

EJEMPLO 2

Reportaje: Café aromatiza dos procesos de paz

Medio: Colombiacheck

Fragmento: La siembra, la producción y la comercialización del grano más representativo de Colombia se convirtieron en el municipio de Planadas, sur del Tolima, en las actividades aliadas de los acuerdos que posteriormente se lograron con la guerrilla más antigua de América Latina. Indígenas y campesinos han laborado día a día para alcanzar una mejor calidad de vida sin la presión de la guerra. Dificultades no faltan, pero unos y otros trabajan con convicción pensando en mejores días.

¿Por qué es constructivo?: No solo mira los aspectos negativos de una situación, en este caso la violencia que ha sufrido esa región, sino que se enfoca en la resistencia y sabiduría de la población campesina para realizar una negociación de paz, veinte años antes de las que logró firmar el Gobierno con la guerrilla de las Farc. Evidencia que, en muchas ocasiones, la respuesta y la solución viene desde los territorios. Pone el foco en lo que une y no en lo que divide a una población. Es riguroso con los datos. Tiene amplia gama de fuentes. Incluye documentos de memoria histórica, es decir va al pasado para explicar el presente con la mirada puesta en el futuro.

<https://colombiacheck.com/especiales/DDHHposconflicto/cafe-aromatiza-procesos-paz.html>



MODELO 4 HUMANIZADOR

Los conflictos armados y especialmente los prolongados suelen desgastar a las comunidades que terminan por naturalizar los hechos violentos. Con los medios ocurre lo mismo. Los asesinatos se convierten en cifras y se olvida que detrás de ellas hay familias e incluso comunidades enteras destruidas.

Este modelo plantea escuchar con calma y entender la dimensión de la humanidad tras las personas que se entrevistan. Reportar sus miedos y sueños con respeto por su dignidad y apelar a la empatía pero sin caer en la lástima y la revictimización.

El material para este tipo de reportajes abunda en Colombia, porque las historias de resiliencia brotan en las regiones. Un reportaje sobre una aldea indígena que se adentra a contar su cotidianidad, por ejemplo; o un reportaje de gente que vive en la calle que explica que esas personas tienen los mismos sueños que nosotros.

Sus características son:

1. Combate la estigmatización y polarización de ciertos grupos en la sociedad.
2. Muestra que los “desconocidos” son personas con sentimientos, familia, niños, etc.
3. Muestra sentimientos y emociones y apela por el “factor humano”.
4. Da voz a quienes no tienen voz en la sociedad.
5. Resultado ideal: fortalecer la unión nacional.
6. Siempre pone la historia en un contexto para elevar el reportaje o la crónica a un nivel mayor. Al darle perspectiva, la historia gana una dimensión de importancia.



“Este modelo nos puede ayudar a reducir la polarización. Usualmente las noticias nos presentan imágenes fragmentadas del país. De un lado los malos, de otro lado los resilientes, una imagen en blanco y negro. Vale la pena pensar quién nos vendió la idea de lo irreconciliable, de la polarización y la división”.

Carlos Rodríguez

Periodista y docente de Córdoba



VEAMOS UN EJEMPLO

Reportaje: El mandamiento de Yurumanguí

Esta es la historia de una comunidad afrodescendiente que le dijo “no” a los cultivos de uso ilícito, a la minería a gran escala y a la agroindustria. Hace diez años firmaron un mandato contra la guerra y los grupos armados. El Estado debe cumplir la sentencia que les restituyó sus derechos territoriales.

Medio: Colombiacheck

Tipo de medio: Digital

Periodista: Ivonne Rodríguez

Fragmento: Una veintena de niños vestidos con trajes coloridos y usando su voz, palmas y piedras, entonan un canto a orillas del Yurumanguí. Este es uno de los principales ríos del municipio de Buenaventura, en el Pacífico vallecaucano, y la escena no es improvisada por la visita: es recurrente en San Antonio, una de las trece veredas que componen el Consejo Comunitario de la Cuenca del Río Yurumanguí, una comunidad afrodescendiente de 3 mil personas que resisten al conflicto armado. Lleva el nombre de Consejo Comunitario porque este es el que reconoce la propiedad colectiva de una comunidad negra; lo equivalente al Resguardo para los pueblos indígenas.

San Antonio está en la mitad de un territorio colectivo de 54 mil 776 hectáreas y es la segunda vereda con más población, con 604 habitantes. De casas de madera, colegio, cancha y dos embarcaderos, tiene una playa formada con piedras medianas en la mitad del río. Hace veinte años los niños no podían can-

tar ni jugar fútbol después de las clases, como en esta tarde de agosto de 2018. Para aquel entonces, el Frente 30 de la guerrilla de las Farc restringía sus actividades cotidianas, justo cuando buscaban la titulación colectiva. Una década después fueron los paramilitares del Bloque Calima de las AUC que también los confinaron y con una masacre borrarón del mapa a la vereda El Firme. Luego vinieron los operativos del Ejército y las aspersiones con glifosato sobre la mata de coca.

Desde el balcón de su casa, ya en San Antonio, Dalia Mina habla pausadamente sobre la resistencia de su comunidad, explicando que Yurumanguí nunca perdió su territorio pese a la crudeza de la guerra. Mina es integrante del Consejo Mayor del Consejo Comunitario y es una autoridad no solo por su liderazgo sino porque es una de las tres promotoras de salud. Su contextura fuerte contrasta con su voz pausada y la nobleza con la que se dirige a niños y adultos. “Mamá Dalia”, como le dicen, habla sobre



la necesidad de que existan proyectos productivos para el progreso de la gente: “Si no los atendemos, la gente se desplaza. El desplazamiento ha sido por el conflicto y la falta de atención del Estado”.

La comunidad está convencida de que su fortaleza está en la unión, pero también en el mandato que acordaron en el año 2007: “Soy yurumanguireño de respeto: no siembro ni consumo coca, apoyando la erradicación manual”. El letrero puede verse en varias casas y en la entrada de algunas escuelas. El mensaje ha calado en cada rincón y así como los niños cantan con propiedad sobre las riquezas de su río, saben que “la mata no mata” sino su transformación en clorhidrato de cocaína.

¿Por qué es constructivo?: Tiene un lenguaje que dignifica. No evade la realidad dura de la región, es decir, el contexto; y su objetivo es combatir la estigmatización de las comunidades afro y campesinas.

<https://colombiacheck.com/especiales/mandato-de-yurumanguí/yurumanguí.html>

CLAVES PARA RECORDAR ¿QUÉ ES Y QUÉ NO ES EL PERIODISMO CONSTRUCTIVO?



El Periodismo Constructivo es el periodismo tradicional, el que aprendemos a hacer en las universidades, con todas sus virtudes y algo más. Una técnica periodística que amplía las W del periodismo. Además del Qué, Dónde, Quién, Cuándo y Cómo, se pregunta ¿Y AHORA QUÉ? Para saber si estamos haciendo periodismo constructivo, podemos revisar si nuestro trabajo reúne los siguientes elementos.

CHECKLIST DEL PERIODISMO CONSTRUCTIVO



Es **crítico y balanceado**, nunca ingenuo.



Tiene un **lenguaje calmado**, no incendiario.



Construye puentes, **no polariza la sociedad**



Se orienta al futuro



Está **basado en hechos**



Facilita **debates informados**



Se orienta a soluciones para problemas bien definidos, pero **no favorece agendas específicas**



Es inspirador

EL PERIODISMO CONSTRUCTIVO VISTO EN COMPARACIÓN

De acuerdo con el Constructive Institute, “el Periodismo Constructivo tiene un tono calmado y se enfoca menos en escándalos, conflictos e indignación. Informa sobre cuestiones sociales importantes, ubicándolas en una imagen más amplia y en su contexto relevante”. Este cuadro explica las diferencias entre los tiempos y los objetivos del periodismo. Como observamos, el Periodismo Constructivo nos invita a pensar en el mañana.

Tabla 1. Periodismo Constructivo, tabla comparativa

	Periodismo de última hora	Periodismo Investigativo	Periodismo Constructivo
Tiempo enfoque	Ahora	Ayer	Mañana
Objetivos	Rapidez	Culpabilizar	Inspirar
Preguntas	Qué, cuándo	Quién, por qué	Cómo y ahora qué
Estilo	Dramático	Crítico	Curioso
Rol	Policía	Juez	Facilitador
Foco	Drama, conflicto	Delincuentes y víctimas	Solución, en las mejores prácticas

Fuente: Constructive Institute, en <https://constructiveinstitute.org/Constructive-journalism/About-Constructive-Journalism>

Traducción de Catalina Oquendo

PREGUNTA



¿Cómo fueron sus inicios en el periodismo?
¿Recuerda qué soñaba cuando comenzó en periodismo? ¿Ha mantenido esos ideales, qué dificultades se ha encontrado en el camino?

ALGUNOS COLEGAS COMPARTEN SUS RESPUESTAS

"Inicié en la emisora del colegio. En ese entonces miraba el periodismo como un pasatiempo y no como un proyecto de vida, pero luego me di cuenta de que a través del periodismo podía educar a la sociedad y soñaba con ayudar a crear empleo a partir de mis reportajes".

Jesús Alfredo Castro,
director de Canal 6, de Tumaco.

"En mis inicios en el periodismo me movía el deseo de comunicar lo que ocurría en mi vereda, en el colegio y en el pueblo".

Henry Leopoldo Ortiz,
periodista de Tumaco.

"Comencé como líder social. Era a mí al que entrevistaban, pero al ver cómo se manipulaba la información decidí aprender periodismo para producir y divulgar información que le sirviera a la comunidad".

Rafael Campero,
periodista y Blogger, de Cúcuta.

CAPÍTULO 3

CÓMO HACER UN CUBRIMIENTO CONSTRUCTIVO EN SIETE PASOS

¿Se puede aplicar el Periodismo Constructivo en un contexto tan complejo como el colombiano? ¿Cómo lo hacemos en el marco del posacuerdo de paz? ¿Qué estrategias podemos desarrollar en medios y redacciones para hacer propuestas que se pregunten por el futuro y las soluciones posibles a los problemas?

En este apartado ofrecemos una serie de competencias y prácticas periodísticas que podrían servir para hacer un cubrimiento constructivo.



ALGUNAS RECOMENDACIONES



PASO
1

Dimensionar el tiempo. Partir del pasado, ubicarse en el presente y mirar al futuro

PASO
2

Entender el conflicto y sus causas

Abrir los sentidos. ¿Cómo incluir nuevos temas y ampliar fuentes?

PASO
3

Pensar el para qué. ¿Cómo planear el reportaje?

PASO
4

Comenzar la indagación. ¿Qué tener en cuenta?

PASO
5

Reportear en el terreno. ¿Cómo entrevistar a víctimas y victimarios?

PASO
6

Construir el edificio de la escritura.
El lenguaje, un asunto de cuidado

PASO 1

DIMENSIONAR EL TIEMPO. PARTIR DEL PASADO, UBICARSE EN EL PRESENTE Y MIRAR AL FUTURO

El periodismo sensible al conflicto y constructivo entiende la importancia de conocer el pasado para leer las acciones del presente y mirar al futuro; y se preocupa por la contextualización histórica del conflicto.

En palabras de la maestra Olga Behar, “una sociedad que no sea suficientemente informada de su pasado no entenderá por qué debe construir un futuro diferente”.

Sin balas de por medio, la firma de los acuerdos de paz puede ser una oportunidad para contribuir a la construcción de memoria en los medios.

Como afirma Finn Rasmussen, de International Media Support, “el periodismo debe continuar siendo un reflejo de la historia”. Y ser ese espejo, aún en contextos de posacuerdo, nos obliga a poner la mirada en tres lugares:

El pasado. Es necesario que los periodistas sigan atentos al pasado, a la construcción, no para profundizar los odios sino entendiendo el pasado como punto de partida para la justicia y la verdad necesarias para los procesos de reparación y reconciliación que implica un posacuerdo.



“No nos podemos quedar solo en la denuncia. Por la fuerza que tiene la cultura de los pueblos nos olvidamos de la gente que aporta soluciones. Hay que hacer una autorreflexión y es que no procuramos ser constructivos. Se debe empezar con la visión de construcción sin dejar de ser críticos”.

Jesús Peñuela

Periodista de Cúcuta



El presente. Debe seguir su labor de identificar los problemas y traer el pasado para entender el presente, pero poniendo las dificultades propias de las etapas posacuerdo en el contexto. Señalar el presente para evitar el retroceso en los acuerdos de paz.

El futuro. El periodista debería tener la mirada puesta en las soluciones a futuro. No en proporcionarlas pero sí en identificar a quiénes las tengan, darles voz para que alimenten el debate y no a quienes dividen.

PASO 2

ENTENDER EL CONFLICTO Y SUS CAUSAS

Para hacer un cubrimiento constructivo del conflicto y de los acuerdos es fundamental entender qué es un conflicto, sus causas y las dinámicas propias de la violencia en la región de la que se trabaja.

¿QUÉ ES UN CONFLICTO?

Es aquella situación en la que dos o más individuos o grupos tratan de alcanzar un objetivo o ambición, que creen no compartir. Pero no siempre es violento y aparece generalmente con los cambios. Sin embargo, cuando no se trata adecuadamente y se convierte en violento, pone en riesgo la seguridad y supervivencia.

¿QUÉ LO CAUSA?

En casi todo el mundo, el conflicto se da en aquellos lugares donde

- Los recursos son escasos y no se comparten de manera justa (comida, vivienda, trabajo, tierra).
- Hay una distribución desigual del poder.
- Un grupo tiene ideas o creencias incorrectas del otro.
- Hay ofensas y reclamos del pasado y no han sido resueltos.
- Hay una distribución inequitativa de la tierra.

TIPOS DE CONFLICTO

Usualmente se piensa y se reporta sobre la violencia física, pero existen otros tipos:

Violencia cultural. Hablamos aquí de las narrativas que glorifican la violencia física, es decir, los discursos de odio, la xenofobia, la intolerancia a otras creencias religiosas o la discriminación de género.

Violencia estructural. Es el daño que está incorporado en las leyes y en el comportamiento tradicional de un grupo o en la sociedad. Cuando hay racismo o sexismo institucional, explotación o esclavitud; pobreza (principal causa de la violencia en el mundo); corrupción y nepotismo o segregación estructural, a través de leyes que obligan a las personas a vivir en grupos o lugares separados.

PREGUNTA 1

Piense en las principales causas del conflicto en Colombia. Agregue a la lista anterior algunas de las que usted cree ayudaron a que el conflicto del país se convirtiera en violento.

PREGUNTA 2

Identifique en qué etapa del conflicto se encuentra su región en el contexto del posacuerdo de paz.



PASO 3

ABRIR LOS SENTIDOS. ¿CÓMO INCLUIR NUEVOS TEMAS Y AMPLIAR FUENTES?

BUSCAR TEMAS

Tal como afirma la periodista Maryluz Vallejo en el libro *Pistas para narrar la Paz*, con un conflicto tan largo la mirada se acostumbra al horror. Sacudirla y abrir otros sentidos para encontrar nuevos temas de los que usualmente se proponen es uno de los mayores desafíos.

¿CÓMO ENFRENTARLO?

- Cuando proponga un tema pregúntese, ¿es el mismo tema de siempre? ¿Qué otros enfoques puedo darle? ¿Cómo voy a la raíz de los problemas que quiero reportar?
- Converse con la gente sin el objetivo de publicar algo puntual. Simplemente escúchela. De ahí saldrán inquietudes y temas.
- En las etapas de posconflicto nada está quieto, eso lo puede llevar a pensar temas que sean susceptibles de avance o retroceso.
- Las mujeres y las minorías son claves en los procesos de resistencia a los conflictos. Acérquese a ellas para conocer cómo restablecen el tejido social en sus comunidades. Seguramente encontrará temas e historias constructivas que reportar.

LAS FUENTES

Así como suele existir un repertorio de temas que se vuelven constantes en los medios, es común también ver que se entrevista a las mismas fuentes. Cuando se abre el espectro de fuentes aparecen nuevos temas y se propician debates alrededor de situaciones que siempre han estado opacadas.



“Hay que ampliar la mirada de los combates, las masacres y el narcotráfico para abordar temas de cultura ciudadana, dado el nivel de contaminación y ruido que también generan conflictos en nuestras comunidades; hablar de deporte, de restablecimiento del tejido social, en la resistencia pacífica que se hace a través de la cultura; y trabajar sobre los procesos que viven los jóvenes, que son el material presto para el conflicto en la región”.

Periodistas de Tumaco, durante taller de periodismo constructivo.



TENGA EN CUENTA



- Analice sus últimos reportajes o noticias e identifique quiénes son sus fuentes. ¿Se repiten? ¿Dicen algo diferente entre reportajes o suelen citar las mismas ideas y lo único que cambia es el hecho?
- Pregúntese si son fuentes que promueven la narrativa del odio y la división o tienen propuestas.
- Tenga a la mano esas fuentes oficiales, pero haga también un listado de fuentes diversas.
- Haga un cuadro con una serie de temas que siempre quiso trabajar y fue olvidando, y crúcelo con las fuentes que pueden ayudarle.
- No se conforme con el periodismo de declaraciones. La noticia no se trata solo del “ella dijo, él dijo” sino de que realmente se presenten voces que aporten al entendimiento de un problema.

PASO 4

PENSAR EL PARA QUÉ. ¿CÓMO PLANEAR EL REPORTAJE?

Como explica la periodista Gloria Castrillón, “la guerra y las expresiones violentas, por ser fenómenos culturales aprendidos, pueden así mismo desactivarse, desaprenderse y sentar las bases para la reconciliación”.

Por eso, al pensar la historia o el tema que quiere abordar, vale la pena detenerse un momento y preguntarse

¿PARA QUÉ LA QUIERO CONTAR?

¿A QUIÉN LE SIRVE?

¿CÓMO APORTA?

En este punto cabe también preguntarse: ¿cómo cree que su reportaje puede ayudar a resistir o a reducir el conflicto? Y, ¿qué impactos concretos puede tener?

Y leer. Se recomienda estudiar no solo otros conflictos del mundo, leer otros reportajes, literatura, como la poesía. En muchos países las artes se han convertido en la vía para mantener la paz y reducir los riesgos durante las etapas posacuerdo de paz.



“Hay que poner perspectiva de derecho a todas las declaraciones. Se podrían poner recuadros explicativos sobre los derechos, para ir educando. Por ejemplo, cuando el Ministro de Defensa dice cosas como que la protesta social es ilegal, no quedarnos solo con reportar su declaración. Al final del texto podríamos poner un recuadro donde explique el artículo de la Constitución que habla de ese derecho”.

Mónica Osorio

periodista de Revista Cien Días, de Bogotá



PASO 5 **COMENZAR LA INDAGACIÓN. ¿QUÉ TENER EN CUENTA?**

La seguridad. Primero indague por la situación en la zona. Recuerde que en las etapas posbélicas el ambiente es inestable.

LO PRIMERO ES LA AUTOPROTECCIÓN

- Establezca contactos en la zona en la que va a reportear.
- Identifique organizaciones humanitarias y/o de emergencias que funcionen en el territorio. Tenga a mano sus números telefónicos.
- Avise a un colega de su medio cuándo y en qué viaja, cuántos días estará.
- Elabore un protocolo de seguridad, es decir un documento corto que le permita tener clara la situación de conflicto de la zona. Esto le ayudará a ser cauteloso.
- Evite viajar con indumentaria que lleve mensajes alusivos a grupos o posiciones políticas. Evite los que puedan generar confusión o malestar en la zona.
- Se recomienda leer el manual de Autoprotección para Periodistas, de la Flip. <https://flip.org.co/index.php/en/publicaciones/manuales/item/427-manual-de-autoproteccion-para-periodistas>

Fuentes. De nuevo, repase cuáles de las fuentes pueden aportar a su reportaje. En los conflictos, las mujeres son quienes más sufren y de las que generalmente vienen los procesos de resistencia. Verifique si en sus reportes casi siempre hablan hombres. Trate de incluir voces de género y de comunidades minoritarias y vulnerables (indígenas, afrocolombianos, población LGBTI, población campesina).

Como afirma Ginna Morelos, “buscar y consultar a los que conocen el contexto de los temas” e ir un paso más allá y preguntarles si conocen soluciones ante los problemas a reportear.

UNA CLAVE

En el multimedia La Cobertura del Conflicto y la Paz, de Consejo de Redacción, puede encontrar un listado de fuentes del posacuerdo:

<http://consejoderedaccion.org/webs/conflictoypaz/fuentes-a-consultar/>

PASO 6

REPORTEAR EN EL TERRENO. ¿CÓMO ENTREVISTAR A VÍCTIMAS Y VICTIMARIOS?

Una de las mayores inquietudes de periodistas de las regiones es cómo abordar a las fuentes en el terreno. La distancia que se requiere pero al mismo tiempo la empatía para generar confianza. ¿Cómo evitar una mirada a las víctimas desde la lástima o una desconfiada a quienes fueron victimarios y entraron en un proceso de paz?

No existe una receta pero sí algunas pautas que recomiendan las periodistas e integrantes de CdR, Ginna Morelo y Gloria Castrillón; así como la maestra Judith Matloff, de la Universidad de Columbia:



“Hace falta diversificar voces. En temas como el de las soluciones ante el problema de la coca, se suele hablar de los campesinos pero son ellos los que menos declaran, los que casi nunca son entrevistados”.

Carlos Mejía Walker

Colaborador de Pacifistaacol y miembro del Centro Nacional de Memoria Histórica, durante taller en Bogotá



1. Identifíquese con las fuentes, explíqueles quién es y cuál es su objetivo con esa entrevista.
2. Explíqueles a las fuentes (pobladores, expertos, víctimas y victimarios) que “está conociendo el fenómeno en todas sus dimensiones y no solo el aspecto que ellos quieren destacar o relatar”, como propone Ginna Morelos.
3. Si va a entrevistar a personas que sufrieron hechos violentos, trate de acercarse a ellas a través de organizaciones que ya hayan trabajado con ellas previamente.
4. Al abordarlas intente hacer preguntas abiertas sobre sus vivencias o recuerdos que le permitan a las personas relatar su historia.
5. Dé tiempo a las víctimas, no las atosigue con preguntas ni sea ansioso. Las víctimas hacen enormes esfuerzos al recordar lo que les sucedió y expresarlo. Si necesitan detener el relato, demuéstreles que son ellas quienes tiene la decisión del momento de continuarlo.
6. No les tome fotos sin el consentimiento previo. Tenga en cuenta que las personas suelen vivir en zonas de conflicto, el periodista se va y ellas se quedan en el territorio.
7. Si tiene duda sobre algún fragmento del relato de la víctima y, para verificar datos, pregúntele con respeto por esa duda. Puede decirle, “me gustaría clarificar este punto, usted me dijo esto, ¿entendí bien?”.



EN PERSPECTIVA DE FUTURO

“No se quede en la afectación por el hecho violento, hacer preguntas sobre el después y el futuro ayuda a las comunidades a no quedarse en la posición de víctimas. En ese sentido oriente la conversación con preguntas como: ¿Qué hizo después de los hechos violentos?, ¿cómo se recuperó?, ¿qué cree que se pueda hacer?, ¿qué espera del futuro?, ¿cómo se organizaron?, ¿usted participó de la organización?, ¿para qué sirvió su iniciativa?, ¿qué aprendieron usted y su comunidad?”.

Gloria Castrillón

Periodista Colombia 2020, El Espectador



¿Y QUÉ HACEMOS CON LOS VICTIMARIOS?

No existe un consenso pero lo que se recomienda es equilibrio. Y contrastar sus versiones con el mismo rigor de otras.

Lo que sí es claro es que en un proceso de reconciliación y transición a la paz, es necesario incluir las voces de los victimarios que quieran hacer aportes a la paz.

“Si bien es cierto que los victimarios deben ser señalados y responsabilizados por sus actos violentos, y de ellos emanar el propósito de aportar a la verdad, pedir perdón y garantizar la no repetición, no podemos desconocer que en el marco del posconflicto los discursos van enfocados a la superación de la violencia, a propiciar un diálogo abierto que permita la construcción de relaciones de confianza incluso con aquellos que alguna vez causaron un daño a la sociedad”, Castrillón.

PASO 7 CONSTRUIR EL EDIFICIO DE LA ESCRITURA. EL LENGUAJE, UN ASUNTO DE CUIDADO

La periodista argentina Leila Guerriero entiende el ejercicio de escribir una crónica como la construcción de un edificio y al periodista como un arquitecto que diseña y construye.

Bajo esa metáfora, el primer cimiento debe ser que toda la información que lo soporta sea real. El edificio no tiene

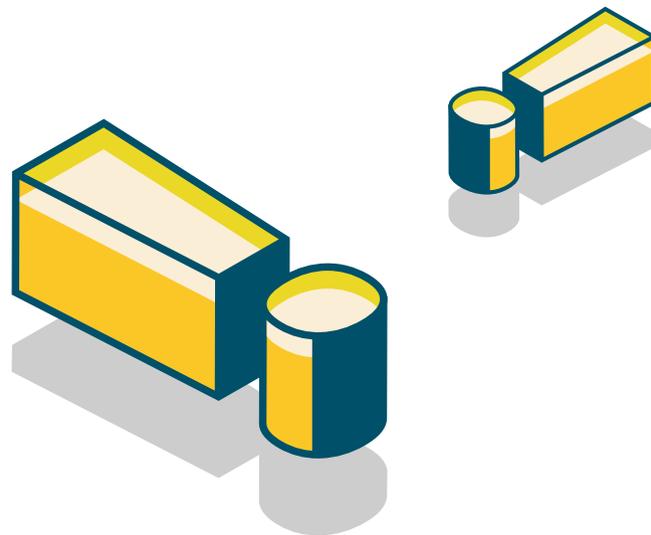
lugar para la ficción. Si un dato es falso o inventado tambalea todo el texto.

A partir de ahí, los caminos para el reportaje (escrito o audiovisual) son variados, pero se recomienda: identificar la información que consiguió en la reportería, releer las notas y ver si tiene algún vacío, y volver a llamar a las fuentes para verificar datos.

ATENCIÓN AL LENGUAJE

Como hemos dicho antes, los conflictos pasan por distintas etapas y el lenguaje es una de las herramientas que contribuye a inflamar o a controlar un conflicto.

Este cuadro infográfico de la teoría del escalamiento de un conflicto explica esas etapas.



POLARIZACIÓN

7

7

Separación total. Hay guerra (o fuga). No es posible una solución. El camino para una relación sensible o en paz es prácticamente imposible. Una vez llegado a esta escala no se puede retornar.

HOSTILIDAD ABIERTA

6

6

Hay voluntad de herir al otro (maldad).

IMAGEN DEL ENEMIGO

5

5

Se ataca el carácter de las otras personas. "Ellos son mala gente".

CESA LA COMUNICACIÓN

4

4

La comunicación entre las partes cesa, ambas argumentan que no vale más la pena.

LÍMITE IMPORTANTE

3

3

El problema se ha multiplicado y ya hay varios problemas. "Muchas cosas no están bien y no es la primera vez".

CRECIMIENTO Y MULTIPLICACIÓN DEL CONFLICTO

2

2

Cada parte opina que la contraparte es personalmente responsable del conflicto.

PERSONIFICACIÓN

!

Cada vez que una o las dos partes cruza(n) los "límites importantes" se complica el conflicto y la solución queda más distante. Se aleja una solución amigable, al mismo tiempo que el riesgo de empeorar la situación aumenta.

LÍMITE IMPORTANTE

1

"No queremos la misma cosa, tenemos objetivos distintos"

CONTROVERSIAS O CONFLICTO DE INTERÉS



ESCALA DEL CONFLICTO



PERO, Y LOS PERIODISTAS ¿CÓMO AYUDAN A ESCALAR EL CONFLICTO?

Su participación puede ser en cualquiera de las etapas, pero especialmente

- **Cuando promueven el discurso de odio:** Basta recordar el genocidio en Ruanda donde fueron asesinadas más de 800 mil personas. Allí y durante un año, la Radio-Television Libre des Milles Collines (RTLM) hizo llamados al asesinato de forma directa desde sus programas. “Decíamos que eran los enemigos, que no debíamos vivir con ellos”, reveló Valerie Bemeriki, una de las presentadoras de la radio que incitó al odio en el genocidio de Ruanda, condenada a cadena perpetua.



“Es importante cómo nombramos las cosas. Por ejemplo, cuando ocurre un asesinato cabe preguntarnos si informamos desde lo institucional o desde lo humano. Generalmente, si una persona hace parte del crimen, decimos que fue asesinada pero si es un guerrillero decimos que lo damos de baja”.

Lennys Vergel
Periodista de Cúcuta



Sobre este caso, se recomienda ver el documental: “Medios que matan. Ruanda después de la paz”.

<https://www.youtube.com/watch?v=Y8KRkhsiHx4>

- **Cuando usan un lenguaje impreciso o que es el de las fuentes:** Aunque en Colombia no se han identificado casos de discurso de odio del tipo ruandés, sí se ha adoptado el lenguaje guerrillero o de las fuentes que ayuda a mantener la narrativa del conflicto.
- En muchas regiones donde el conflicto sigue vivo, la presencia de las personas armadas ha permeado la vida cotidiana, y esta no escapa al día de los periodistas. En zonas como Tumaco o Cúcuta, algunos periodistas admiten que han terminado usando palabras como “narcoterrorista”, “neutralizar” o “dar de baja” para referirse a las personas muertas en enfrentamientos.

- La cercanía que tienen tanto con las fuentes militares como las de los grupos armados genera que el uso del lenguaje sea el de la confrontación y la idea de perdedores-ganadores.

PARA EVITARLO SE RECOMIENDA

- Ser neutral con el lenguaje.
- Pensar antes de escribir y de publicar: ¿contribuyo con esta palabra a crear más conflicto?
- Analizar si la imagen que usará alimenta odios y rabia o por el contrario humaniza.

DEL ESCEPTICISMO DE LA GUERRA A UN NUEVO ESCENARIO



PERIODISMO EN CONTEXTO DE PAZ FRÁGIL

Crear que la firma de un acuerdo de paz es la paz misma es un error común en los procesos posconflicto en el mundo. Colombia no es la excepción. Los medios cumplen entonces un doble papel: el de continuar denunciando las dificultades y, al mismo tiempo, motivando a la sociedad en sus intentos por mantener la paz.

“Cuando se alcanza el alto al fuego y se firman los acuerdos de paz tiende a pensarse que el objetivo está logrado: se ha puesto punto final a la guerra. Sin embargo, la experiencia nos sigue demostrando que la fase que se inicia, la etapa posbélica, contiene nuevos retos, peligros y oportunidades, tan o más decisivos que la guerra en sí” (Del Viso, Nuria, 2004).

La paz es frágil en esta etapa e incluso se prevé la aparición de nuevos grupos, como ocurrió en países como El Salvador tras su proceso de paz en 1992, y como está pasando en algunas regiones de Colombia. Por tal razón, los periodistas necesitan no solo reforzar los mecanismos de precisión e imparcialidad, claves del periodismo

tradicional, sino sumar otras herramientas que les permitan informar sin alimentar las llamas.

¿Cómo cubrir entonces esta fase intermedia?, ¿qué hacemos si en muchas regiones aún se vive un conflicto similar al que hemos estado acostumbrados? ¿Cómo hacemos un mejor periodismo que nos saque de esa fase y nos encamine hacia una etapa más pacífica?

Por supuesto no existe una única respuesta, pero una alternativa que puede ayudar -y ya lo ha hecho en momentos álgidos de la guerra- es aplicar a esta fase posbélica un cubrimiento de tipo Sensible al Conflicto.

¿QUÉ ES EL PERIODISMO SENSIBLE AL CONFLICTO?

El Periodismo Sensible al Conflicto es un enfoque que propone que los periodistas informen los conflictos en profundidad, cubran todos los lados y ventilen los problemas, pero siendo mucho más que espectadores o distribuidores de los hechos.

En otras palabras, que el conflicto y, en este caso, la fase posterior a la firma de paz, no se cubra como si fuera un partido de fútbol o un asunto de dos bandos que serán ganadores o perdedores.

Ante la longevidad del conflicto armado, decenas de periodistas colombianos han sido capacitados en técni-

cas de cobertura del conflicto y la paz que no escapan a tensiones pero han dejado innumerables aprendizajes que pueden ser de gran ayuda para la etapa de transición del país.

Una de las principales lecciones es la certeza de que se puede ayudar a reducir el conflicto con pautas del ejercicio periodístico de cada día.

Esto porque un periodismo profundo y sensible al conflicto:

- Construye confianza entre las partes cuando revela temas cadentes para que no haya secretos que temer.
- Da alternativas cuando presenta noticias que muestran que la resolución es posible dando ejemplos de otros lugares y explicando los esfuerzos locales para la reconciliación.
- Alivia tensiones e inseguridades entre las partes cuando hace ejercicios explicativos y da contexto.
- Ayuda a construir soluciones cuando no se detiene en el dolor y la retórica sino que apunta a que las partes en conflicto aporten soluciones.

Pero hacer periodismo sensible al conflicto exige una reflexión diaria y permanente sobre el tipo de trabajo que hacemos; acerca del lenguaje que usamos, cómo elegimos los temas y enfoques, qué fuentes privilegiamos y cómo abordamos a las víctimas.

El siguiente cuadro nos permite identificar algunas diferencias y orientaciones del periodismo y nos invita a pensar cuál privilegiamos en nuestro quehacer diario.

Tabla 2. Periodismo enfocado en la guerra vs. Periodismo Sensible al Conflicto. Diferencias

Periodismo guerra / violencia	Periodismo sensible al conflicto
Orientado a la propaganda	Explica el contexto
Pone foco en la confrontación	Va más allá y también muestra a quienes promueven soluciones hacia la paz
Apunta a la deshumanización de los otros	No toma partido y escoge sus palabras de forma cuidadosa
Orientado a la élite	Orientado a la sociedad civil
Habla solo de número de muertos o heridos	Da voz a todos, pero con protagonismo de las víctimas
Se concentra en la victoria y la derrota; solo reporta sobre violencia física	Reporta sobre otros tipos de violencia (psicológica, destrucción del tejido social)

Fuente: Traducción de Espina, E.; Hernández, M. a partir de Galtung, J. (2007), en *El periodismo de paz como paradigma de comunicación para el cambio social: características, dimensiones y obstáculos*.

LECCIONES APRENDIDAS DEL PERIODISMO SENSIBLE AL CONFLICTO

El camino recorrido con la cobertura del conflicto y la paz, como también se ha conocido en Colombia a este enfoque sensible al conflicto, ha dejado diversos aprendizajes que algunos periodistas incluyen en su trabajo diario. Veamos algunos.

- **Ampliar las agendas ayuda a entender el conflicto.** Los periodistas reflexionaron sobre cómo se construyen las agendas sobre el conflicto e identificaron que, al primar la agenda de corte oficial (que daba lugar a las voces de los gobiernos de turno), quedaban por fuera otras aristas sobre el conflicto que impedían entenderlo y si se quiere, superarlo. De acuerdo con los investigadores Jorge Iván Bonilla y Camilo Andrés Tamayo, que analizaron 89 documentos y artículos sobre el conflicto colombiano, es po-

- sible también encontrar una “agenda de tipo intermedio”, que si bien presenta otros enfoques, da voz a los mismos actores sociales, a menudo oficiales; y una agenda de tipo civilista y ponderada, que apunta a dar más voces para ampliar los puntos de vista sobre el conflicto.
- **El lenguaje.** Otra de las grandes lecciones ha sido la necesidad de “desarmar la palabra” y reducir la polarización. Los periodistas sensibles al conflicto entienden que un lenguaje difamatorio o violento da combustible al conflicto.
 - **Las fuentes.** A medida que se amplía el número de voces y fuentes se depende en menor medida de la información que proveen las partes directamente involucradas en un conflicto que informan de acuerdo con sus intereses.
 - **Autocuidado.** Para ejercer un periodismo sensible al conflicto los periodistas deben tomar en serio su cuidado, no solo físico sino también emocional. Un periodista que entiende sus propios riesgos en el marco de un conflicto puede dimensionar y explicar los de la población sobre la cual reporta.
 - **Acercamiento a las víctimas exige mayor cuidado.** Las víctimas no son fuentes tradicionales ni personajes públicos. Se convirtieron en tales como consecuencia de hechos violentos. Acercarse a ellas bajo esa claridad exige un tipo de entrevista cuidadoso que las escuche respetuosamente y tenga en cuenta sus riesgos de seguridad.
 - **Que el relato no revictimice.** Dada la necesidad de aportar en la construcción de la memoria, el producto de las entrevistas a las víctimas no se puede quedar en un sim-

ple relato de lo que ocurrió ni tampoco conformarse con la denuncia escueta. Y sobre todo, no las debe revictimizar.

- **Alianzas.** Hacer alianzas entre medios para abordar fenómenos y temas específicos ha permitido que los temas relativos al conflicto tengan más difusión e impacto y una cierta protección entre periodistas ante los riesgos de la cobertura.
- **Descentralizar la información.** Darle espacio y fuerza a las historias o reportajes provenientes de las regiones es una de las formas de explicar mejor el conflicto.
- **Explorar otros recursos.** Ante la longevidad del conflicto, los periodistas tienen el desafío de evitar la indiferencia del público. Recursos de visualización y redes sociales pueden ayudar en esta vía y conectar con otros públicos.

PREGUNTA

¿Qué obstáculos y dificultades ha enfrentado como periodista en esta etapa de posacuerdo de paz? ¿Siente que su trabajo ha cambiado en esta fase? ¿En qué? ¿Cuáles de las siguientes opciones se presentan en sus territorios?

- **Aumento de la polarización política**
- **Desinformación**
- **Violencia física**





TEST

¿Se considera un periodista sensible al conflicto? Responda estas preguntas e intente hacerlo de la manera más honesta.

¿Cubre el conflicto como un asunto de solo dos lados opositores?

SÍ | NO

¿Define el conflicto citando solo las demandas que hace uno de los líderes, que hace reclamos de interés individual?

SÍ | NO

¿Solo reporta lo que divide a las partes en conflicto?

SÍ | NO

¿Se enfoca solo en el sufrimiento de una de las partes?

SÍ | NO

¿Trata el sufrimiento por igual?

SÍ | NO

¿Usa palabras emocionales e imprecisas?

SÍ | NO

¿Opina de alguna forma acerca de los hechos que cubre?

SÍ | NO

¿Solo reporta las soluciones de un solo lado?

SÍ | NO

¿Repite estereotipos y suposiciones?

SÍ | NO

¿Alimenta los prejuicios?

SÍ | NO

Fuente: Elaboración de Ginna Morelo a partir de la guía *Conflict Sensitive Journalism, a handbook* by Ross Howard, IMS



HABLAN LOS PERIODISTAS

“En Tumaco, los periodistas aún nos sentimos bajo constante amenaza de muerte y el orden público (combates y enfrentamientos entre las fuerzas militares y grupos de disidencias) aún nos frena a la hora de hacer cubrimientos más profundos”.

Eduardo Carlosama

Corresponsal de Caracol y CM&, desde Tumaco



CAPÍTULO 5

EN BLANCO Y NEGRO: EJEMPLOS DE PRÁCTICAS CONSTRUCTIVAS Y NO CONSTRUCTIVAS

EJEMPLOS DE PRÁCTICAS NO CONSTRUCTIVAS

EJEMPLO 1

Titular: Llegada de venezolanos dispara contagio de enfermedades de transmisión sexual

Análisis: El periodista habla de un hecho que se dispara, pero ¿cuál es el dato del que parte para informar? Si no lo tiene, tampoco puede probar que el hecho es real y el titular se convierte en incendiario, amarillista. Por otro lado, ¿cómo argumenta que hay una relación causal entre la llegada de venezolanos y el supuesto incremento de enfermedades?

Texto: Se ha registrado un aumento en las enfermedades de transmisión sexual como la sífilis, la gonorrea y el VIH, debido a las conductas irresponsables, como las relaciones sexuales con desconocidos y no uso del preservativo, además del incremento en personas dedicadas a la prostitución.



Análisis: El lead de la noticia tampoco responde ninguna de las preguntas planteadas anteriormente. Sigue siendo vago y continúa hablando de incremento sin decirnos cuál es el piso del que parte. Además, agrega un supuesto incremento de la prostitución de la cual tampoco tiene cifras, testimonios u observación. Siempre que se hable de un fenómeno que aumenta o disminuya, se requiere decir qué periodos estamos comparando y cuál es la cifra vieja y la nueva que nos permite evidenciar el cambio de un fenómeno. De otra manera, esa noticia es solo un compendio de generalidades más parecidas a rumores de corrillo, algo que no debe permitirse el periodismo.

Texto: Juan Carlos Archila, director de la Fundación Censurados señaló que los principales problemas se están registrando con personas de nacionalidad venezolana, quienes han llegado para dedicarse a la prostitución. “Es una situación sumamente complicada, muchas personas están infectadas con VIH y no están tomando retroviral, porque en Venezuela no hay el medicamento”.

Análisis: La noticia cita una sola fuente. No es suficiente. Un tema tan delicado como el de este artículo amerita muchas más voces autorizadas. Para comenzar, el periodista no explica qué es la Fundación Censurados, por qué la busca para dar una información tan grave; tampoco confronta a la fuente, ni le exige datos, hechos puntuales que certifi-

quen lo que dice. Es el clásico ejemplo de periodismo de declaraciones en el que el periodista simplemente transcribe lo que informa la fuente. Por otro lado, el periodista no contrasta la información con las autoridades. Qué tienen para decir el Ministerio de Salud Nacional, las autoridades locales de salud de la región donde se origina la noticia.

Texto: Desde las fundaciones de la ciudad, que atienden a esta población, se busca que las autoridades sanitarias incrementen los controles y exigencias para evitar contagios del VIH en Cúcuta.

Análisis: La noticia tampoco presenta ningún tipo de contexto. No informa cuántas personas tienen enfermedades de transmisión sexual en el país, ni el dato de esa misma situación en el país vecino. Sin estos datos, el lector no puede discernir si la cifra de venezolanos con esa condición es ínfima. Y, por último, el texto tampoco aporta posibles soluciones a la situación. No informa qué tipo de ayuda en salud presta el país a los migrantes, cómo pueden acceder a medicamentos antiretrovirales, ni a métodos de protección.

Enlace: http://caracol.com.co/emisora/2017/08/09/cucuta/1502282933_887800.html

EJERCICIO

¿Cómo escribiría usted este artículo? Intente rehacerlo teniendo en cuenta las pautas mencionadas en los análisis.

Algunas pistas:

- Para acceder a cifras, recuerde que las páginas oficiales de las entidades suelen tener una pestaña de estadísticas.
- Haga un listado de las posibles fuentes autorizadas para el tema.
- Recuerde que todo ciudadano y, en particular los periodistas, podemos enviar derechos de petición de información a las autoridades que están en obligación de entregarlas en un plazo de quince días.

EJEMPLO 2

Titular: Los exguerrilleros de las FARC asaltan el Congreso

Análisis: Se trata de un titular incendiario. La noticia, como veremos más adelante, se refiere a la toma de posesión de las personas reinsertadas del movimiento

Fuerza Alternativa del Común, Farc, en el Congreso de la República. Sin embargo, el uso de la palabra asaltar, en un país que estuvo acostumbrado a asaltos y ataques de tipo violento por parte de esa antigua guerrilla, puede confundir a los lectores.

Texto: En un día histórico, por primera vez tras más de 60 años de conflicto armado, diez exlíderes y antiguos guerrilleros de las FARC, hoy bajo el movimiento Fuerza Alternativa del Común, tomaron posesión en el Congreso de Colombia. Eso sí, sus señorías juraron su cargo en un nuevo parlamento polarizado, que presenta más dudas que certezas, con dos grandes retos en los que tendrá que profundizar: la paz y la economía.

Análisis: El párrafo inicial no guarda ninguna relación con el titular. El texto, por lo tanto, informa de la posesión pero no explica el contexto en que se da. En ninguno de los párrafos siguientes el periodista explica que los exmiembros de las Farc llegan al Congreso como parte de los Acuerdos de Paz. Y de esa manera, refuerza su idea de que se da por asalto.

Se trata de un texto escrito para un medio internacional en el cual el corresponsal no entrevista a ninguna fuente; no busca voces sobre lo que significa ese día histórico y solo hace un resumen sobre lo que según su análisis, puede ocurrir con la llegada de la antigua guerrilla al Congreso.

Link: <https://www.larazon.es/internacional/los-ex-guerrilleros-de-las-farc-asaltan-el-congreso-HM19155736>

EJERCICIO

Escriba tres opciones de titulares para esta noticia que considere más apropiados para este hecho, de forma que ayude a los lectores a entender mejor.

EJEMPLOS DE REPORTAJES CONSTRUCTIVOS Y SENSIBLES AL CONFLICTO

Periodistas de Tumaco y el Catatumbo participaron en talleres sobre Periodismo Constructivo y desarrollaron reportajes y crónicas para el portal ColombiaCheck, de Consejo de Redacción.

Cada uno exploró temas de acuerdo con la realidad de su territorio y eligió diferentes formatos para presentar la información. El Periodismo Constructivo es exigente, como veremos en estos ejemplos. Por eso, con apoyo de editores que los acompañaron, contamos cómo fue su proceso y cómo lograron hacer un periodismo que construya en medio del posacuerdo de paz:

Idea inicial: El deporte como posibilidad de reconciliación en el Catatumbo

Periodista: Jorge Gutiérrez

Editora: Catalina Oquendo B.

Región: Cúcuta

Proceso: Una pre reportería, es decir, un listado de fuentes y de posibles instituciones que trabajan con el deporte en la zona y la realización de entrevistas vía telefónica, le permitieron al periodista identificar varios lugares a los que podría viajar para hacer el reportaje. Encontró que el deporte sí se practica en el Catatumbo como alternativa al reclutamiento forzado, aún activo, y también como forma de reconciliación. Sin embargo, la situación de seguridad fue el primer obstáculo. Para sortearlo, buscó ayuda de la Misión de Paz de Naciones Unidas y pudo acceder a la zona.

Resultado: Una crónica en la que el periodista narra un campeonato de fútbol entre excombatientes de las Farc y miembros de las comunidades que se unen alrededor del deporte como forma de reconciliación. Una historia que permite ver las dificultades del entorno y los anhelos de las personas reinsertadas por tener un equipo de fútbol profesional.

Dificultades: La existencia del conflicto activo en la región del Catatumbo hizo que el periodista tomara mayores medidas de autocuidado y precaución. Para ello, fue necesario buscar una coyuntura como el Día Internacional de la Paz para ingresar a la zona con el acompañamiento de la Misión de Paz de Naciones Unidas. La dificultad es que tras esa facilitación, el periodista tuvo la tendencia a escribir un artículo de tipo más institucional que uno enfocado en la historia.

¿Cómo se resolvió?: La edición y la búsqueda de nuevas fuentes y datos para equilibrarlo permitieron que la crónica se centrara en el objetivo original.

Enlace: <http://colombiacheck.com/index.php/especiales/deporte-y-arte/transformadores-de-paz/relampagos-que-buscan-unir-el-catatumbo>

Idea inicial: Diana y Mileyni, dos historias de liderazgo y resistencia

Periodistas: Lorena Vargas y José Luis Daza

Editora: Gloria Castrillón

Proceso: Se discutió su idea de reportear historias de mujeres víctimas para resaltar su liderazgo en medio del

conflicto y de los problemas que enfrenta esta población. En la primera conversación se habló sobre qué tipo de perfiles debía buscarse, cuáles eran los puntos claves de las entrevistas, cuántas historias buscar, qué otro tipo de fuentes consultar más allá de las mujeres víctimas que fueran las protagonistas. Los periodistas hicieron entrevistas preliminares y detectaron cuatro mujeres que podrían ser útiles para el enfoque que se buscaba. Luego se discutió y se decidió centrar el texto en dos mujeres. De ahí en adelante el proceso se centró en encontrar los puntos sensibles para tener en cuenta durante las entrevistas, cómo aprovechar de mejor manera las historias de las mujeres, qué preguntas hacer y cómo enfocar las entrevistas.

Resultado: Un texto que agrupa las historias de dos mujeres de diversa procedencia que fueron víctimas del conflicto armado en dos zonas diferentes de Norte de Santander, y de cómo su vida cambió a partir de esta afectación. Se narra la forma en que se convirtieron en lideresas, mujeres que apoyan a otras víctimas a obtener del Estado los beneficios que tiene para estas personas la Ley 1448. También se muestra la manera en que se empoderaron, crearon asociaciones de víctimas y además alcanzaron sueños en lo personal y familiar. La idea es que a través de esas dos historias se reflejara el esfuerzo, resistencia y resiliencia de millones de mujeres víctimas del conflicto armado.

Dificultades: En primer lugar, identificar cuáles de todas las historias de mujeres víctimas podrían representar lo que buscaban los autores. En segundo lugar, cómo hilar dos historias diferentes y encontrar un tono de narración que las entrelazara. Hubo algunos problemas de redacción y sintaxis que se fueron ajustando en el proceso de edición.

¿Cómo se resolvió?: Lo primero fue dejar claro qué tipo de liderazgo querían los periodistas reflejar en las historias, así adelantaron las entrevistas preliminares y fue fácil después seleccionar las protagonistas. Con las dos entrevistas hechas, se les recomendó a los periodistas hacer una línea de tiempo con cada historia, identificando los puntos claves de la historia, así encontraron cuáles podrían ser los puntos de encuentro entre las dos historias. Para la siguiente fase, presentaron una primera versión del texto que se fue puliendo, recortando y mejorando. Otro punto importante fue identificar en qué momentos y cómo introducir otros datos de la investigación e incluso otras voces que fueron consultadas.

Enlace: <http://colombiacheck.com/index.php/especiales/deporte-y-arte-transformadores-de-paz/diana-y-mileyni-dos-historias-de-liderazgo-y>

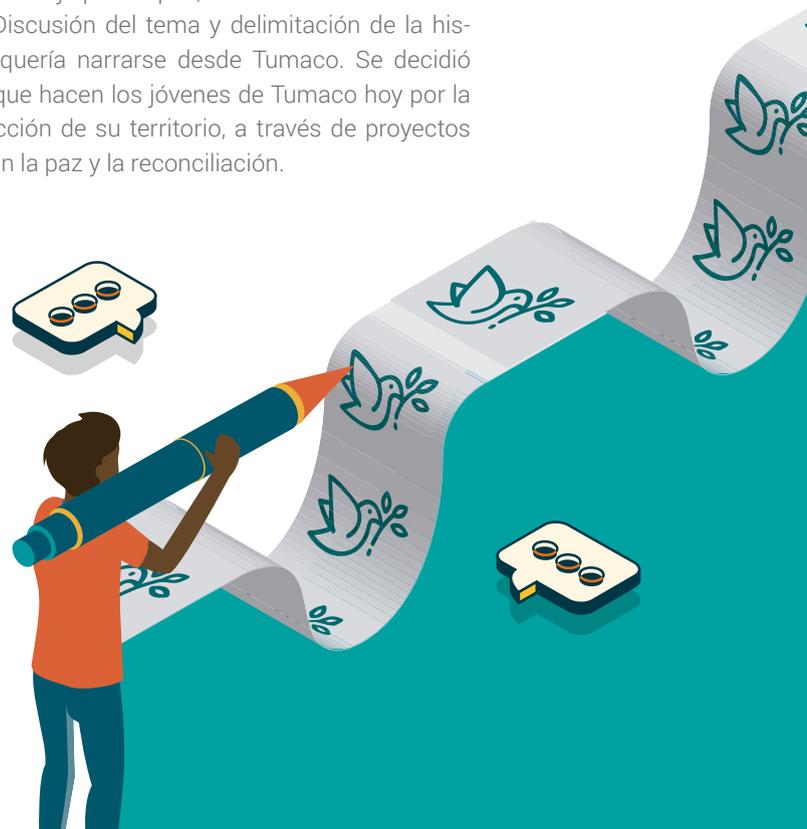
Idea inicial: Lo ancestral, la memoria y la resistencia, remedios de jóvenes contra la guerra.

Periodista: Carlos Alberto Murillo Porras

Editora: Juliana Castellanos

Proceso: Se trabajó por etapas, así:

- **Etapas 1.** Discusión del tema y delimitación de la historia que quería narrarse desde Tumaco. Se decidió contar lo que hacen los jóvenes de Tumaco hoy por la reconstrucción de su territorio, a través de proyectos que buscan la paz y la reconciliación.



- **Etapa 2.** Selección de las historias centrales del reportaje. Construcción de mapa de fuentes.
- **Etapa 3.** Discusión y planeación de los formatos en los que irían las historias. Se optó por cuatro productos audiovisuales y un texto.
- **Etapa 4.** Reportería.
- **Etapa 5.** Posproducción de historias, construcción del texto a dos manos (periodista y editora).
- **Etapa 6.** Revisión de todo el material. Ajustes.

Resultado: Un video en el que los personajes principales y fuentes expertas exponen la situación de Tumaco (contexto del conflicto armado en la región). Otro video por cada uno de los tres personajes principales. Cada uno relata qué trabajo hace por la paz en la región. Y un texto que recoge la historia de Tumaco frente al conflicto armado, y las historias de los tres jóvenes protagonistas de este proyecto periodístico.

Dificultades: Los riesgos de seguridad que corren los periodistas en la región.

¿Cómo se resolvieron?: Se evaluaron los riesgos. No se hicieron entrevistas a fuentes oficiales ni a personas vinculadas con grupos armados para no poner en riesgos al periodista.

Enlace: <http://colombiacheck.com/index.php/especiales/deporte-y-arte-transformadores-de-paz/lo-ancestral-la-memoria-y-la-resistencia-remedios>

Idea inicial: La nueva vida de 90 jóvenes de La Espriella por la sustitución de cultivos ilícitos

Periodista: Henry Leopoldo Ortiz

Editora: Oriana Garcés

Proceso: El periodista realizó un primer acercamiento a la población de La Espriella e identificó posibles fuentes, no solo entre los protagonistas de la historia, sino también personas de la población que fueron beneficiadas por la sustitución de cultivos ilícitos. Buscó cifras y datos sobre esta problemática e identificó qué instituciones y voces oficiales podrían hablar sobre el programa y las dificultades que se enfrentan al respecto.

Resultado: El periodista logró una amplia gama de testimonios, desde los jóvenes beneficiados por los programas de sustitución de cultivos ilícitos, como personas de la población indirectamente beneficiadas, así como líderes sociales de la región. Igualmente, logró conseguir datos con entidades oficiales sobre la problemática de la coca en el

Pacífico y voces de autoridades de la región respecto a los programas y labores que se están llevando a cabo.

Dificultades: Aunque el periodista realizó varias visitas a la población de La Espriella, era difícil lograr la confianza necesaria con las personas para encontrar resultados más allá de los aspectos positivos del programa de sustitución. Así que era necesario hacer más reportería que ayudara a dar contexto y mostrar las dos caras de la historia, no solo lo positivo. Adicionalmente, las dificultades de seguridad de la zona y la constante presión en la que viven los habitantes de la región, a raíz de los grupos armados ilegales, hicieron que muchos de los testimonios se quedaran en los aspectos superficiales.

¿Cómo se resolvieron? Se buscó equilibrar lo conseguido con los testimonios con los datos encontrados sobre la situación de cultivos de coca en Tumaco y las voces oficiales.

Enlace: <http://colombiacheck.com/index.php/especiales/deporte-y-arte-transformadores-de-paz/la-nueva-cara-de-la-espriella-tras-la-salida-de-la>



CAPÍTULO 6

LA CREDIBILIDAD Y LA CONFIANZA DEL PÚBLICO, UN DESAFÍO EN EL POSACUERDO DE PAZ

52



LA DESINFORMACIÓN

En varias regiones de Colombia con presencia de disidencias y dificultades en la implementación de los acuerdos, el conflicto está siendo contado sin filtros a través de redes sociales como WhatsApp y, en gran medida, por ciudadanos no periodistas. Esto, de acuerdo con periodistas de Tumaco y Cúcuta, es otro de los problemas que enfrentan en el cubrimiento del posacuerdo.

De esa manera, las noticias falsas no solo generan una polarización y dividen, sino que causan miedo entre los pobladores, que hoy tienen mayor acceso a redes como WhatsApp.

Tanto en los conflictos como en las etapas de posacuerdo una noticia falsa puede servir de insumo para aumentar la violencia, o como detonante de un asesinato o la violación de los derechos de una persona.

Hechos como estos se vienen registrando en países como India, donde rumores virales en Facebook y WhatsApp sobre presuntos secuestradores de niños le han costado la vida a una veintena de personas.

Una situación similar a la de Acatlán, México, donde dos hombres fueron asesinados por un grupo de habitantes de este pueblo que los acusaba de ser secuestradores de niños; y a un hecho en Colombia, en la localidad de Ciudad Bolívar, de Bogotá, donde tras una cadena de información falsa, también sobre supuestos ladrones de niños, miembros de la comunidad lincharon a tres personas. Una de ellas falleció.

El patrón en los tres casos es similar y vale la pena desglosarlo para analizar cómo los periodistas podemos evitar este tipo de hechos

- 1. Desconocidos llegan a los territorios y los pobladores los creen sospechosos solo por ser externos a su espacio.** El estado actual de desconfianza de la sociedad hace que muchos pobladores consideren al otro como un posible peligro para su comunidad incluso cuando se trate solo de una percepción. En el caso de México las dos personas que fueron linchadas no eran delincuentes sino trabajadores de la construcción que iban camino a otro pueblo y se detuvieron a tomar una cerveza. Y por beber en la vía pública fueron detenidos por la policía.
- 2. Generalmente se da una detención y un poblador con acceso a un celular lo publica en sus redes sin certeza de la razón de la captura.** Ese ciudadano no consulta a la Policía, como lo hace un periodista, sino que lanza la alerta y se genera la confusión. En el caso de Bogotá, la Policía detuvo a dos jóvenes por hurto; pero un ciudadano escribió en sus redes que los habían detenido por un robo de un niño y esto se viralizó.
- 3. La indignación por los niños.** No hay nada que tenga mayor potencial de viralización que un supuesto ataque contra un niño o una niña. Los ciudadanos creen que alertar al poco tiempo de ocurrido un hecho contribuye a la solución, pero no lo hacen a través de autoridades como la Policía,



“Los campesinos y las víctimas no saben qué sucede. Con esto, aumenta el poder de manipulación de las personas. Crea falsos líderes. Genera una contraposición de lo que es real y lo que no”.

Alejandra Restrepo

Periodista de la Asociación
de Campesinos del Catatumbo





“Las fake news también causan discursos de odio camuflados. Proponemos hacer una fuerte contrastación. Mi premisa es que todo lo que llegue por redes es falso hasta que yo mismo lo verifique. El afán de ser los primeros no nos puede ganar”.

Cristian Herrera

Redactor judicial, La Opinión, de Cúcuta



a las que no consideran eficientes, sino por medio de sus redes sociales. En la India, México y Colombia quienes promovieron linchamiento a través de sus redes se enfocaban en no tener compasión con los supuestos ladrones de niños y esto, en parte, detonó la violencia.

Ante esa realidad, es importante conocer las herramientas que tenemos los periodistas para evitar la difusión de noticias falsas, fortalecer el fact checking y capacitar a la comunidad en la cultura de la verificación y grupos de chequeo.



ONCE CLAVES PARA NO DIFUNDIR NOTICIAS FALSAS

- 1 **Verificar la fuente.** Si la información proviene de un portal poco conocido o una cuenta de Twitter no identificada (con la imagen de un huevo o una foto sin rostro), hay que dudar. ¿Quién lo dice? ¿Conozco a esa persona o medio que publica? ¿En qué contexto lo hace? Preguntas que debe hacerse el periodista antes de publicar.
- 2 **Leer más allá del titular.** Las noticias falsas suelen utilizar titulares escandalosos para llamar la atención. Es importante leer el contenido de la noticia y corroborar si este es coherente con la información. Si existen vacíos, puede ser falsa o imprecisa.
- 3 **Revisar las fechas de publicación y el autor.** El día e incluso la hora en que se publican los artículos aparecen en

la parte superior de cada uno de ellos. Verifique que sea actual antes de difundir y viralizar una noticia vieja o con un montaje.

4 **Buscar otros artículos que respalden esa noticia.**

Con rápida búsqueda en Google se puede saber si otros medios están publicando la información. Si esta no aparece en otros portales legítimos, es muy probable que sea falsa.

5 **Revisar que no sea un chiste.**

Hay medios dedicados a la sátira y muchas veces la gente los toma por ciertos. Los periodistas deben identificar las diferencias para no difundir información de parodia como si fuera real.

6 **Hacer doble verificación a los audios de WhatsApp.**

Hay que dudar siempre de los audios de alerta que informan de emergencias. Primero, preguntar a aquel que nos envía el audio si sabe de quién provino la información, seguirle la pista. Segundo, verificar si algún medio de trayectoria ha publicado la información.

7 **Resumir el audio.**

Si llega un audio o un video por WhatsApp, antes de publicarlos transcribalo, resúmalo y busque en Google introduciendo las palabras clave del texto y "WhatsApp".

8 **Llamar a un colega para corroborar.**

Probablemente usted no es el único que ha recibido la información. Comuníquese con otro periodista para confirmar si puede ser cierta.

9 **Hablar con las fuentes.**

Puede parecer obvio, pero ante la inmediatez de las redes se olvida el principio básico del periodismo: corroborar información con las fuentes originales antes de publicar. Llámelas o verifique en las cuentas oficiales de Twitter o Facebook si han emitido algún comunicado o mensaje oficial. Suelen hacerlo en caso de emergencias.

10 **Verificar las fotos.**

Es común ver montajes de imágenes; fotografías de personas portando letreros que dicen cosas que no expresaron realmente o imágenes que se publican como actuales y se asocian a hechos equivocados. Para saber si una foto es nueva, puede ingresar en Google la palabra Reverse Search Image, subir la imagen de la que tiene duda y el sistema le mostrará imágenes relacionadas que le ayudarán a saber si ha sido publicada antes y en qué contextos.

11 **Pensar antes de publicar.**

Puede parecer una clave evidente, pero no lo es. Muchas veces las personas comparten artículos falsos porque reafirman sus creencias o posiciones políticas. El periodista debe tomar distancia y filtrar los hechos antes de publicar.

EL FACT CHECKING, OTRA HERRAMIENTA PARA ENFRENTAR LA DESINFORMACIÓN

El *fact checking* o verificación del discurso es una técnica a través de la cual se verifica si una declaración o una afirmación de una personalidad pública (políticos, empresarios, periodistas) es verdadera o no.

En el mundo existen cientos de medios dedicados a la verificación como forma de contrarrestar la desinformación y en América Latina se destacan algunos como Chequeado.com, de Argentina, y Verificado, de México. En Colombia, los más conocidos son La Silla Vacía y Colombiacheck, que apuestan por evidenciar si una declaración es verdadera, falsa, insostenible o exagerada.

Chequeado, uno de los pioneros en la región, usa el siguiente método para un buen chequeo que puede ser de utilidad para combatir las fake news y la desinformación:

1. Seleccionar una frase del ámbito público
2. Ponderar su relevancia
3. Consultar a la fuente original
4. Consultar a la fuente oficial
5. Consultar a fuentes alternativas
6. Ubicar en contexto
7. Confirmar, relativizar o desmentir la afirmación
8. Calificar (si no es chequeable; verdadero; verdadero pero...; discutible; apresurado; exagerado; engañoso; insostenible; falso)



PREGUNTA

¿Qué hace usted cuando recibe una información a través de redes sociales?

¿Qué pasos da antes de publicarla?

Intente hacer un listado de los pasos que da cuando debe escribir una noticia con base en información de redes sociales.

FORTALECER LA RELACIÓN CON EL PÚBLICO

Como hemos visto a través de esta guía, recuperar la confianza en los medios y en los periodistas es uno de los mayores desafíos que enfrenta el periodismo hoy. La forma como interactuamos con el público, los formatos y la conversación que abramos con este, puede ayudarnos a recuperarlo.

Pero ¿cómo abrir la puerta a otros públicos? ¿Cómo informar a quienes no están sensibilizados con el conflicto o el posacuerdo? A manera de autocrítica, hay que decir que no hemos po-

dido romper la barrera y seguimos dirigiéndonos a los mismos círculos, a los mismos lectores o lo hacemos de formas tan lineales que no los interpelan.

No existe, por supuesto, una solución mágica pero se pueden intentar varios caminos:

NUEVOS FORMATOS

Es clave pensar en nuevas formas de llamar la atención de una sociedad anestesiada y acostumbrada a la guerra, pero no se puede abusar de formatos que no son adecuados para todo tipo de públicos. Como señala la periodista Gloria Castrillón, “sería importante en el futuro insistir en otras maneras de contar las historias y justamente el trabajo con las comunidades puede darnos pistas de esa búsqueda”. Entonces las recomendaciones son:

- Pregúntese a quién le quiere hablar a la hora de pensar un formato. No es lo mismo informarles a los jóvenes de las ciudades que a los del campo.
- Identifique cómo se comunica la comunidad de la que va a escribir y, con base en esto, evalúe la mejor manera de presentar la información.

REDUCIR EL DIVORCIO CON LA ACADEMIA

La falta de credibilidad hacia los medios se expresa, muchas veces, en la academia. Para muchas ciencias, los periodistas somos laxos y poco profundos. En lugar de continuar el divorcio con los académicos, científicos e incluso artistas, la propuesta es invitarlos a trabajar más

cerca de nosotros. Los expertos de las ciencias sociales pueden ofrecernos miradas diferentes sobre temas que, por nuestro ejercicio diario, a lo mejor vemos inmutables. Los periodistas pueden ayudar a expresar con claridad sus investigaciones e ideas hacia públicos más amplios.

Por otro lado, como señala Ginna Morelo, los métodos de investigación e interpretación de la realidad que utilizan disciplinas como la sociología, la historia o la psicología, también pueden ayudar a los periodistas a ser más creativos a la hora de proponer historias.

ACERCAR EL PERIODISMO AL ARTE

La paz no es un asunto de periodistas judiciales o de conflicto; nos compete a todos.

- Invite a los periodistas culturales a hacer historias de periodismo constructivo, esto le ayudará a tener otros enfoques.
- Trabaje también en llave con artistas de distintas áreas, siempre aportarán nuevas miradas.

REIVINDICAR LO TERRITORIAL

En muchas ocasiones el público desconfía del trabajo de los medios porque no se ocupa de las realidades de la región o, si lo hace, usa una perspectiva centralista.

- Si es corresponsal regional de un medio masivo, envíe propuestas equilibradas, no solo de lo negativo que ocurre en su región. Sea detallado con las descripciones geográficas e históricas de su territorio para evitar que desde

el ámbito central se cometan errores que alejen al público. Recuerde que usted es quien más conoce la región.

- Si trabaja en un medio local, refuerce las historias de resiliencia de su comunidad. Evidencie los procesos constructivos que se hacen desde el territorio.

Veamos un ejemplo de periodismo constructivo que usa nuevos formatos e integra el arte

POSTALES PARA LA MEMORIA

Postales para la Memoria es un proyecto colaborativo que busca recopilar, materializar y compartir las historias detrás de los líderes sociales asesinados en Colombia, a través de postales escritas e ilustradas por voluntarios.

Tema: Líderes sociales asesinados

Fragmento: La postal es un vehículo de comunicación poderoso, con el potencial de capturar lo esencial de cada historia y de ser compartida digital y físicamente a cualquier parte del mundo, dándonos a todos el poder de contribuir, comunicar y contarle al mundo sobre nuestros líderes. La historia de nues-

tros líderes hace parte de la nuestra.

Queremos que su legado llegue a tantas personas como sea posible en forma de postales escritas e ilustradas por voluntarios, que serán compartidas de forma física y digital con el resto del mundo para que sus acciones hagan eco más allá de cualquier frontera geográfica o política.

Queremos poder imprimir cada postal y compartirla dentro y fuera de Colombia. Soñamos con que sean muchos ejemplares y muchos los que las reciban y conozcan sobre Felicinda, Temístocles o Ana María Cortés, de los ideales que defendieron y de la compleja situación del país en el que ocurrió. Su historia hace parte de la nuestra.



CAPÍTULO 7

EL RETO DE CONVENCER A LOS EDITORES Y A LOS MEDIOS



Si queremos cambiar el rumbo del periodismo por una versión más constructiva, el esfuerzo debe darse tanto en las salas de redacción como en las universidades.

En un contexto de transición como el colombiano no solo hace falta que el reportero cambie el *chip* acostumbrado a la guerra; se necesita que lo hagan también sus compañeros y sus jefes, los editores de los medios.

Las declaraciones de los políticos e incluso sus opiniones a través de redes sociales, así como la información de organismos oficiales que proveen imágenes de cámaras de seguridad, dominan la agenda de los medios, especialmente los audiovisuales. Por eso, la mayor exigencia para el periodista constructivo, que tiene que hacer atractivo un tema de importancia para la sociedad, es su creatividad.

"Hay que quitar esa mirada perversa de los temas que tienen muerte, tragedia. Tenemos que tratar de convertir la fiesta y la cotidianidad en noticias, convertir los esfuerzos de la gente en noticia", apunta el periodista José Navia.



EN LA REDACCIÓN. ¿CÓMO CONVENCER A LOS EDITORES?

Acostumbrarlos a las propuestas de tipo constructivo puede ser un trabajo de tiempo, pero no es imposible. Veamos algunas pautas para empezar este proceso en las salas de redacción.

- Haga una buena pre reportería. El editor, habituado a los mismos temas, le hará el doble de preguntas para ver qué tan sólido es el suyo. Vaya con la idea clara y distintos enfoques.
- Sabemos que el día a día se lleva mucho tiempo y energía de los periodistas. Vaya paso a paso, trate de incluir una vez cada mes o cada semana, según su ritmo, una propuesta de tipo constructivo.

- No confunda el periodismo constructivo con las historias positivas de alguna institución. Si lo hace, eso podría pervertir la mirada que tenga su editor de ese momento en adelante.
- Sepa leer los momentos y aproveche las coyunturas. ¿El medio prepara un especial sobre reconciliación y usted tiene un reportaje que siempre quiso hacer? Ofrézcalo.
- Muéstrelle evidencias y ejemplos de periodismo constructivo que hayan sido exitosos en su región y que hayan tenido impactos positivos.
- Si un reportaje o crónica de tipo constructivo tuvo algún impacto medible en la comunidad, cuénteselo al editor. Con el tiempo, podrá ver la importancia de darle más espacio.
- Por último, en la medida en que le haga propuestas novedosas, el editor no tendrá cómo negarse a ellas.
- Compártale este guía.

LOS PERIODISTAS INDEPENDIENTES O FREELANCE. ¿CÓMO PROPONER HISTORIAS DE TIPO CONSTRUCTIVO?

Existen también muchos periodistas que no pertenecen a medios específicos pero reportan desde sus regiones para diversas publicaciones.

Estos reporteros no solo se enfrentan a la dificultad de hacer un trabajo solitario con los riesgos de seguridad

que implica sino que deben desarrollar otras habilidades para garantizar que sus historias se publiquen y tengan impacto. Veamos algunas pautas para ellos:

- Estudie los medios que pueden estar interesados en la información que se produce en su región.
- Analice el enfoque de cada medio de forma que su propuesta encaje en el estilo de ese medio.
- Haga reportería con una mirada amplia que le permita pensar distintos enfoques que le ayuden a ampliar el espectro de publicación.
- Determine en qué formato trabaja cada medio y que este sea coherente con el que conoce y maneja.
- Haga propuestas con datos y pre reportería que evidencien que el reportaje que propone es viable.

EL TRABAJO EN RED, UNA NUEVA LÓGICA PARA EL CAMBIO DE MENTALIDAD

Las redacciones hoy son expandidas. El trabajo del periodista ya no es solitario y las ideas se construyen de la información que proveen los ciudadanos, de la observación del periodista, de las conversaciones con los colegas. En un contexto de transición a la paz, cada vez se hace más trabajo en red. Por eso, a continuación les proponemos tres alternativas que están tomando auge:

ALIANZAS COLABORATIVAS CON PERIODISTAS

No funciona para todos los temas, pero en muchas ocasiones el trabajo colaborativo entre medios y periodistas permite ayudar a que los periodistas tengan menos riesgos y funciona como otra manera de autoprotección.

TRABAJO TRANSFRONTERIZO O ENTRE REGIONES

Si lo que importa es la construcción de la paz, las exclusivas no son ya una urgencia. Trabajar en equipo con colegas de otros medios para tratar temas que son transversales a las regiones puede ayudar a visibilizar realidades.

PROYECTOS CON ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

Algunos medios suelen buscar apoyo de organizaciones internacionales para financiar proyectos periodísticos de tipo constructivo. Un ejemplo es Tiempo de buenas noticias, del diario El Tiempo que, en asociación con el Programa de Alianzas para la Reconciliación (PAR), de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), y ACDI/VOCA, busca y publica crónicas sobre personas o instituciones que rompen estereotipos que hay sobre los lugares remotos del país. La iniciativa pretende señalar que no solo las malas noticias son noticia.



QUINCE PRÁCTICAS DE PERIODISMO CONSTRUCTIVO Y RESPONSABLE EN EL POSACUERDO

- 1** Educa a la comunidad para la paz.
- 2** Desaprende prácticas nocivas que han sido naturalizadas. Una forma de empezar a cambiar realidades y prácticas dañinas.
- 3** Crea conciencia ciudadana.
- 4** Empodera a la comunidad sobre sus potencialidades.
- 5** Busca alcanzar la corresponsabilidad.
- 6** Habla de forma sencilla sin dejar de lado la rigurosidad.
- 7** Busca alternativas de difusión. No siempre en los grandes medios, pero como periodista local buscar las formas de difundir.
- 8** Promueve el ejercicio crítico, reflexivo y propositivo.
- 9** Dinamiza el proceso informativo al profundizar los temas desde una óptica investigativa. El ejercicio del periodismo constructivo exige mucho más. Exige pensar la cosmovisión.
- 10** Aporta a la reconstrucción del tejido social.
- 11** Busca romper mitos y estigmas para crear una nueva cosmovisión de la realidad.
- 12** Fortalece el periodismo juvenil.
- 13** No se queda solo en la crítica.
- 14** Narra de forma esperanzadora.
- 15** Hace una comunicación humanizadora.

REFERENCIAS

- Bonilla, Jorge Iván y Tamayo, Camilo Andrés (3 de mayo de 2013), *Medios, periodismo y conflicto armado. La agenda investigativa sobre la cobertura informativa del Conflicto Armado en Colombia, 2002-2012*, Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano. Medellín y Cartagena.
- CdR, Plataforma de Periodismo y Konrad Adenauer Stiftung (2014), *Pistas para narrar la paz. Periodismo en el posconflicto*.
- CdR y Konrad Adenauer Stiftung, (2016), *Pistas para narrar la Memoria. Periodismo que reconstruye las verdades*.
- Del Viso, Nuria, (marzo, 2004), *Rehabilitación posbélica y medios de comunicación*, Centro de Investigación para la paz.
- Espina, E. Hernández, M. (2012), *El periodismo de paz como paradigma de comunicación para el cambio social: características, dimensiones y obstáculos*, disponible en <https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view-File/39263/37846>
- Fundación para la Libertad de Prensa, (2013), *Manual de Autoprotección para Periodistas*, disponible en <https://flip.org.co/index.php/en/publicaciones/manuales/item/427-manual-de-autoproteccion-para-periodistas>
- Howard, R. (enero 2002), *An Operational Framework for Media and Peacebuilding*, IMPACS.
- International Media Support, IMS, (2009), *Conflict Sensitive Journalism, a handbook by Ross Howard*, IMS. Edición especial Zimbabwe.
- La voz del genocidio ruandés: “Decíamos que eran los enemigos, que no debíamos vivir con ellos”, en Eldiario.es, https://www.eldiario.es/desalambre/voz-masacre-gesto-traves-radio_0_253375084.html
- Letras Libres, *Una alternativa al periodismo del “él dijo, ella dijo”* <https://www.letraslibres.com/espana-mexico/cultura/una-alternativa-al-periodismo-del-el-dijo-ella-dijo>
- Observatorio de Medios de Comunicación Medios Para Ver (Obsemed), (2016), *Medios de comunicación: elecciones regionales y proceso de paz*. Editorial Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.

International Media Support es una organización sin fines de lucro que apoya a los medios de comunicación locales en países afectados por un conflicto armado, inseguridad humana o transición política. Apoyamos la producción y distribución de contenido en los medios de comunicación que reúnan estándares éticos internacionalmente reconocidos y trabajamos en proporcionar ambientes seguros para los medios de comunicación y con legislación adecuada para los periodistas. Hacemos esto porque los ciudadanos y líderes necesitan información en la cual puedan confiar a fin de tomar decisiones que construyan sus sociedades de una manera pacífica y democrática.

El Instituto Constructivo es un centro periodístico sin ánimo de lucro, ubicado en la Universidad de Aarhus en Dinamarca. El instituto pretende cambiar la cultura de las noticias globales al agregar periodismo constructivo a los informes de noticias tradicionales y los informes de investigación. El instituto se esfuerza por renovar el periodismo enfocándose en posibles soluciones a los problemas de la sociedad, trabajando por un periodismo que ofrezca a los lectores una imagen más matizada y verdadera del mundo, y alentando a los periodistas y medios de comunicación a desempeñar un papel más atractivo en el debate sobre cómo Para resolver problemas sociales.

Consejo de Redacción –CdR- es una asociación sin ánimo de lucro compuesta por 120 asociados en 20 departamentos de Colombia. Su enfoque consiste en trabajar en conjunto en una red con asociados y periodistas de todo el país promoviendo el periodismo de investigación, para así contribuir a la democratización de la información. Al mismo tiempo, la organización desarrolla procesos colaborativos que integran formación y producción de contenidos de calidad dentro y fuera del país y apoya emprendimientos periodísticos.





PERIODISMO PARA CAMBIAR EL CHIP DE LA GUERRA

El periodismo colombiano ha estado marcado por el cubrimiento del conflicto armado y, recientemente, por el proceso de paz con las Farc.

Los periodistas aún están transitando a nuevos conceptos como posacuerdo, justicia transicional, participación en política de los antiguos combatientes, y reinserción a la sociedad. Hay un debate entre narrar los percances de ese proceso, el conflicto que subsiste en algunas regiones y evitar que la desesperanza vuelva a tomar lugar en el país después de años de espera por la firma de un acuerdo.

Según el Observatorio de Medios de la Universidad Nacional, en cuanto a la jerarquización de la información sobre el proceso de paz, el desempeño de los medios fue calificado como bajo, es decir que las informaciones del proceso no ocuparon los titulares de los noticieros de radio y televisión o las primeras páginas de prensa, para facilitar su acceso a los ciudadanos.

Los retos que se presentan hoy a quienes quieren informar es explicar mejor estas realidades, destacar los procesos dolorosos de reconstrucción del tejido social de las comunidades y ayudar a entender la llegada de esas personas que durante años fueron considerados “los otros”. El periodismo colombiano enfrenta así una exigencia del mismo tenor que la que encaró durante los momentos más álgidos de la guerra: **aprender a mudar de piel y ayudar al país a transitar hacia la paz para evitar una reedición de la violencia.**

